سلسلة دراسات في مباحث توحيد الأسماء والصفات :

(٣)

مقالة التعطيل والجعد بن درهم

تأليف

الدكتور محمد بن خليفة التميمي

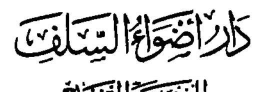
عضو هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية

بالمدينة المنورة

أضواء السلف

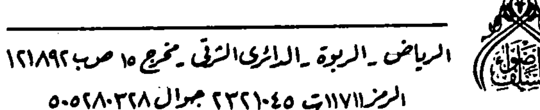
الطّبعَة الأولى

١٤١٨هـ/١٩٩٧م









لصاحبها



بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

إنَّ الحمدَ للّهِ نَحْمَدُه ونستعينه ونستغفره ، ونَعُوذُ باللَّه من شُرور أَنفسنا ومن سَيِّئات أعمالنا ، مَن يَهْدِه اللَّه فلا مُضِلَّ له ، ومَنْ يُضلل فلا هادي له .

وَأَشْهدُ أنْ لا إله إلَّا اللَّه وَحْدَهُ لا شَرِيكَ له ، وَأَشْهد أنَّ مُحَمَّدًا عبده ورَسُولُه .

﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ ﴾

[آل عمران : ١٠٢]

﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُوا۟ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً ۚ وَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ [النساء : ١]

﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ وَقُولُوا۟ قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَـٰلَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾

[الأحزاب : ٧٠ ، ٧١]

أما بعد :

فإن أَصْدَقَ الحديث كلام اللَّه ، وخَير الهَدي هديُ مُحَمَّدٍ ﷺ ، وشرَّ الأمور مُحْدثاتُها ، وكلَّ محدثةٍ بدعة ، وكلَّ بدعة ضلالة ، وكلَّ ضَلَالةٍ في النَّار .

إن الصراع بين الحق والباطل قائم إلى أن يرث الله الأرض وَمَن عليها، فأهل الباطل يسعون قديماً وحديثاً لطمس نور الحق الذي أنزله الله لعباده، ولكن الله عز وجل حفظ هذا النور لتقوم الحجة على العباد .

وقد قال عز من قائل : ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى ٱلْإِسْلَامِ وَٱللَّهُ لَا يَهْدِي ٱلْقَوْمَ ٱلظَّالِمِينَ * يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ ٱللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَٱللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ ٱلْكَافِرُونَ * هُوَ ٱلَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ ٱلْمُشْرِكُونَ ﴾ [الصف : ٧ - ٩] .

فهذه الآيات جسدت حقيقة الصراع القائم وأوضحت وكشفت بجلاء عن محاولات أهل الباطل لصد الناس عن الحق وسعيهم الحثيث في إطفاء نوره .

ومن بين حلقات الصراع الدائر بين أهل الحق وخصومهم ما يتعلق بأهم مسائل الدين وقضاياه ألا وهي مسألة الإيمان بالله عز وجل .

فقد سعى أعداء هذا الدين في طمس الحقائق الشرعية التي وردت بها النصوص ، وأخذ ذلك السعي أنماطاً مختلفة ومن بين تلك الأنماط والأشكال ما يسمى عند أهل العلم بمقالة التعطيل التي أخذ أصحابها على عاتقهم الكيد والدس والكذب والافتراء على الله في هذا الأصل العظيم من أصول هذا الدين، وقصدهم في ذلك حجب العباد عن المعرفة الصحيحة بالله عز وجل التي جاءت بها نصوص الوحي .

وتعد مقالة التعطيل من أكثر المقالات خطورة نظراً لأبعادها الخطيرة التي تشكلها على الإسلام وأهله .

فالبعد الأول الذي يدلل على خطورة هذه المقالة كونها تمس أعظم جوانب هذا الدين وأكبر مسائله ألا وهو الإيمان بالله عز وجل الذي هو أول أركان الإيمان وأعظم مبانيه .

فأصحاب هذه المقالة سعوا في صد الناس عن هذا الدين من طريق الوقوف على

بابه الذي يدخل منه، ذلك لأن من عرف الله عرف ما سواه ، ومن جهل ربه فهو لما سواه أجهل . فأرادوا بتعطيلهم لأسماء الله وصفاته قطع الطريق من أوله .

ولله در سليمان التيمي (١٤٣هـ) إذ قال: « ليس قوم أشد نقضاً للإسلام من الجهمية والقدرية ، وأما الجهمية فقد بارزوا الله ؛ وأما القدرية فقد قالوا في الله عز وجل »[١].

وأما البعد الثاني في خطورة هذه المقالة : فهو كونها أول مقالة تعارض الوحي بالعقل ، فلم تكن المقالات السابقة لهذه المقالة تطعن في الدين من هذا الجانب .

فالخوارج والشيعة والقدرية والمرجئة عند ظهورهم لم يدع أحد منهم أن عنده عقليات تعارض النصوص، وإنما أتوا من سوء الفهم للنصوص والاستبداد بما ظهر لهم منها دون من قبلهم ، فكانوا ينتحلون النصوص ويستدلون بها على قولهم، ولا يدعون أنهم عندهم عقليات تعارض النصوص .

فأصحاب مقالة التعطيل هم الذين فتحوا هذا الباب العظيم من أبواب الشر إذ طعنوا في نصوص الوحي وقدموا شبههم العقلية عليها .

وأما البعد الثالث لهذه المقالة : فهو ما أفرزته هذه المقالة من الفرق والآراء المنحرفة ، فقد تولد عن هذه المقالة أنماط مختلفة وطروحات غريبة عن جوهر الإسلام وصفائه .

وضربت هذه المقالة أطنابها في الفكر الإسلامي ، ولا يتصور مدى الضرر الذي ألحقته بحياة المسلمين وعقيدتهم .

---

(١) السنة لعبد الله بن الإمام أحمد ١/١٠٤، ١٠٥ رقم (٨) .

فالتيار الفلسفي والكلامي بتفرعاته ومدارسه وطوائفه إنما هو نتاج هذه المقالة الخبيثة التي تولى كبر إظهارها شيخ المعطلة النفاة الجعد بن درهم ، وتبعه في ذلك تلميذه الجهم بن صفوان ثم توالت طوائف الباطل تذكى نار هذه المقالة وتنفث من خلالها سمومها إلى أن وصلت إلى ما وصلت إليه .

ونظراً لهذه الأبعاد الخطيرة لهذه المقالة ، فقد أحببت أن أطلع القارئ الكريم من خلال هذا الطرح العلمي على مضامين هذه المقالة وبدء ظهورها والنشأة التاريخية والأطوار التي مرت بها، وكذا التعريف بطوائفها ومسالكها، مع تسليط الضوء على أول من أظهرها وبذرها .

فهذه الجوانب لم تنل حظها وحقها من الدراسة مع كونها جديرة بالعناية والإهتمام لأنها تمد الدارس لباب الأسماء والصفات وتزوده بمعلومات مهمة عن هذه المسألة وبالأخص في جانبيها التاريخي والمقالي بالإضافة إلى كونها تساعده في فهم وتصور جوانب الخلاف العقدي الدائر في هذه القضية .

وقد سرت في عرضي لجوانب هذه الدراسة وفق الترتيب التالي:

قسمت الموضوع إلى بابين :

الباب الأول : التعريف بالتعطيل وأطواره .

وفيه فصلان :

الفصل الأول : تعريف التعطيل وأنواعه .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : تعريف التعطيل .

المطلب الثاني : أنواع التعطيل .

المبحث الثاني : درجات التعطيل .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : درجات التعطيل في باب الأسماء والصفات عموماً .

المطلب الثاني : درجات التعطيل في باب الأسماء الحسنى .

المطلب الثالث : درجات التعطيل في باب صفات الله العلى .

الفصل الثاني : أطوار مقالة التعطيل .

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : المقالات السابقة لمقالة التعطيل .

وفيه خمسة مطالب :

المطلب الأول : مقالة الخوارج .

المطلب الثاني : مقالة الشيعة .

المطلب الثالث : مقالة القدرية .

المطلب الرابع : مقالة المعتزلة .

المطلب الخامس : مقالة المرجئة .

المبحث الثاني : نشأة التعطيل وأطواره .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : خطورة مقالة التعطيل .

المطلب الثاني : مراحل التعطيل الأولى .

المطلب الثالث : مراحل اتساع دائرة التعطيل .

الباب الثاني : الجعد بن درهم

□ وفيه فصلان :

الفصل الأول : تاريخ الجعد بن درهم .

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : نسبه ونشأته .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : اسمه ونسبه .

المطلب الثاني : أصول الجعد .

المطلب الثالث : مولده وموطنه .

المبحث الثاني : بدء ظهوره وقصة قتله .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : بدء ظهور مقالة الجعد .

المطلب الثاني : مقتل الجعد .

المطلب الثالث : موقف خلفاء بني أمية من أهل البدع .

الفصل الثاني : بدع الجعد ومقالاته والرد على بعض الشبه والمغالطات التي تثار حوله .

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : بدع الجعد ومقالته .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : أقوال العلماء فيه .

المطلب الثاني : بدعه ومقالاته .

المبحث الثاني : الردود على بعض الشبه والمغالطات التي أثيرت حول الجعد ابن درهم .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : المغالطة الأولى .

المطلب الثاني : المغالطة الثانية .

المطلب الثالث : المغالطة الثالثة .

وبعد : فقد بذلت قصارى جهدي وغاية وسعي في توضيح المسائل السالفة الذكر ، وهناك جوانب أخرى للموضوع سوف أستوفى الحديث عنها في دراسة أخرى بإذن الله تعالى .

والله أسأل أن ينفع بهذا العمل ويبارك فيه وأن يجعله عملاً صالحاً ولوجهه خالصاً . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

حرر في ٢٥/رمضان/١٤١٧هـ كتبه : د/محمد بن خليفة التميمي

الأستاذ المشارك بقسم العقيدة بكلية الدعوة وأصول الدين

بالجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية



البَابُ الأوّل

التّعْرِيفُ بالتّعطِيلِ وَأطوَارِه

وفيه فصلان :

الفصل الأول : تعريف التعطيل ودرجاته .

الفصل الثاني : أطـوار مقالة التعطيـل .

الفصل الأول

تعريف التعطيل ودرجاته

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : تعريف التعطيل وأنواعه

المبحث الثاني : درجات التعطيل في باب أسماء الله وصفاته



المبحث الأول

تعريف التعطيل وأنواعه

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : تعريف التعطيل .

المطلب الثاني : أنواع التعطيل .

● ● ● ●

المطلب الأول

تعريف التعطيل

أ- التعطيل لغة مأخوذ من مادة (عطل) :

قال ابن فارس : (عطل) العين والطاء واللام أصل صحيح واحد يدل على خلوٍّ وفراغ ؛ تقول عطِّلت الدار ، ودار معطلة . ومتى تركت الإبل بلا راع فقد عطِّلت ، وكذلك البئر إذا لم تورَدْ ولم يستق منها .

قال الله تبارك وتعالى : ﴿ وَبِئْرٍ مُعَطَّلَةٍ ﴾[1] وقال تعالى : ﴿ وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ ﴾[2]، وكل شيء خلا من حافظ فقد عطل ، من ذلك تعطيل الثغور وما أشبهها ، ومن هذا الباب العَطَل وهو العُطُول ، يقال امرأة عاطل ، إذا كانت لا حلي لها ، والجمع عواطل ، وقوس عُطُلٌ : لا وتر عليها ، وخيل أعطال : لا قلائد لها[3]

وقال الخليل بن أحمد : « امرأة عاطل بغير هاء : لا حليّ عليها وقوس عُطُل : لا وتر عليها ، والأعطال من الخيل التي لا أرسان عليها ، وإذا ترك الثغر بلا حام يحميه فقد عطل ، والمواشي إذا أهملت بلا راع فقد عطلت ، وكذلك الرعية إذا لم يكن لها والٍ يسوسها فهم معطلون ، وقد عطلوا : أي أهملوا ، وبئر معطلة لا يستقى منها ولا ينتفع بمائها ، وتعطيل الحدود ألا تقام على من وجبت عليه ، وعطلت الغلات والمزارع إذا لم تعمر ولم تحرث ، وسمعت العرب تقول

(١) الآية ٤٥ من سورة الحج .

(٢) الآية ٤ من سورة التكوير .

(٣) معجم مقاييس اللغة ٤/٣٥١ .

فلان ذو عطلة إذا لم تكن له صنعة يمارسها ، ودلو عَطِلَة إذا تَقَطع وذَمُها فتعطلت من الاستقاء بها »[١] .

وقال ابن سيده : « التعطيل : التَّفريغ ، وعطّل الدار : أخلاها ، وكل ما ترك ضياعاً مُعَطَّلٌ ومُعْطَل »[٢].

فمن خلال هذه النقول عن بعض كبار أئمة اللغة يتضح لك أن مدار كلمة التعطيل في اللغة على الخلو والفراغ والترك ، وهذا ما فسر به بعض السلف قوله تعالى ﴿ وَبِئْر مُعَطَّلة ﴾ .

قال ابن عباس رضي الله عنهما في تفسيرها : « التي تركت »[٣]

وقال قتادة : « أعطلها أهلها ، وتركوها »[٤].

وكذا قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا العِشَارُ عُطِّلَتْ ﴾ قال أبي بن كعب: « إذا أهملها أهلها »[٥] ، وقال مجاهد : « سيبت وتركت »[٦].

وهذه المعاني اللغوية للتعطيل هي المستعملة في الاصطلاح كما سيأتي .

ب- التعطيل شرعاً :

يختلف تعريف التعطيل باختلاف صوره فهناك :

---

(١) تهذيب اللغة ١٦٥/٢ .

(٢) المحكم ٣٣٨/١ ، ٣٣٩ .

(٣) تفسير الطبري ١٨٠/١٧ .

(٤) تفسير الطبري ١٨٠/١٧ .

(٥) تفسير الطبري ٦٦/٣٠ .

(٦) تفسير الطبري ٦٦/٣٠ .

١- **التعطيل المحض أو الكلي** : وهو إنكار الخالق وإنكار كلامه ودينه ، وإنكار عبادته وشرائعه .

قال ابن القيم : « وأهل التعطيل المحض عطلوا الشرائع وعطلوا المصنوع عن الصانع وعطلوا الصانع عن صفات كماله ، وعطلوا العالم عن الحق الذي خلق له وبه ، فعطلوه عن مبدئه ومعاده وعن فاعله وغايته »[١] .

وأهل هذا التعطيل هم الملاحدة الدهرية الطبائعية الذين ينكرون ما سوى هذا الوجود الذي يشاهده الناس ويحسونه ، وهو وجود الأفلاك وما فيها[٢] ، وقالوا : « إن العالم دائم لم يزل ولا يزال ، ولا يتغير ولا يضمحل ، وإن الأشياء ليس لها أول البتة »[٣]

٢ـ **أما تعطيل الأسماء والصفات** : فهو نفي الصفات الإلهية عن الله وإنكار قيامها بذاته أو إنكار بعضها[٤].

أو : نفي الأسماء والصفات أو بعضها .

فتوحيد الأسماء والصفات له ضدان هما :

١- التعطيل . ٢ - التمثيل .

فمن نفى صفات الرب عز وجل وعطلها ؛ فقد كذب تعطيله توحيده ، ومن شبهه بخلقه ومثله بهم ؛ فقد كذب تشبيهه وتمثيله توحيده[٥].

(١) إغاثة اللهفان ٢/٢٦٨ .

(٢) درء تعارض العقل والنقل ٥/١٦٨ .

(٣) إغاثة اللهفان ٢/٢٥٦ .

(٤) الكواشف الجلية عن معاني الواسطية ص٨٧ .

(٥) اجتماع الجيوش الإسلامية ص٣٦ .

والتعطيل في هذا الباب على قسمين :

القسم الأول : التعطيل المحض التام أو الكلي ، وهو الذي عليه الجهمية والفلاسفة من إنكار جميع الأسماء والصفات .

والقسم الثاني : التعطيل الجزئي ، وهو نوعان :

النوع الأول : إثبات الأسماء ونفي الصفات وهو الذي عليه المعتزلة ومن وافقهم

النوع الثاني : نفي بعض الصفات دون بعض وهو الذي عليه الكلابية والأشاعرة والماتريدية .

والتعطيل هنا في هذا الباب يدخل فيه تعطيل الباري سبحانه وتعالى عن أسمائه وصفاته .

ويدخل فيه أيضاً تعطيل نصوص الأسماء والصفات الذي هو إنكار حقائقها وما دلت عليه وما تضمنته من المعاني .

٣- **تعطيل النبوات** : وهو إنكار النبوات ، كما هو حال البراهمة القائلين بحدوث العالم المثبتين للصانع ولكنهم ينكرون النبوات أصلاً . فالخلاف مع الخارجين عن الملة على ثلاثة أضرب :

١- الخلاف مع المنكرين للصانع والقائلين بقدم العالم .

٢- وخلاف مع القائلين بحدوث العالم المثبتين للصانع المنكرين للنبوات أصلاً كالبراهمة .

٣- خلاف مع القائلين ببعض النبوات المنكرين لنبوة محمد ﷺ[١].

---

(١) نقض تأسيس الجهمية ١/١٤٠ .

قال ابن حزم : « ذهبت البراهمة وهم قبيلة بالهند فيهم أشراف الهند وهم يقولون بالتوحيد على نحو قولنا إلا أنهم أنكروا النبوات »[١] .

○ ○ ○ ○

(١) الفصل ١/٦٩ .

المطلب الثاني

أنواع التعطيل في توحيد الله

ينقسم التعطيل في باب التوحيد إلى ثلاثة أقسام هي:

١- التعطيل في جانب الربوبية .

٢- التعطيل في جانب الألوهية .

٣- التعطيل في جانب الأسماء والصفات .

فالتوحيد كما هو معلوم ضده الشرك ، والشرك والتعطيل متلازمان ، فكل مشرك معطل وكل معطل مشرك ، لكن الشرك لا يستلزم أصل التعطيل ، بل قد يكون المشرك مقراً بالخالق سبحانه وصفاته ولكنه عطل حق التوحيد ، وأصل الشرك وقاعدته التي يرجع إليها هو التعطيل(١).

أما القسم الأول : فهو تعطيل جانب الربوبية :

والمقصود به : إنكار وجود الخالق سبحانه وتعالى ، ومن صور هذا القسم وأمثلته :

١- شرك الملاحدة القائلين بقدم العالم وأبديته ، وإنه لم يكن معدوماً أصلاً بل لم يزل ولا يزال ، والحوادث بأسرها مستندة عندهم إلى أسباب ووسائط اقتضت إيجادها يسمونها بالعقول والنفوس(٢).

٢- شرك طائفة أهل وحدة الوجود الذين يقولون ما ثم خالق ومخلوق ، ولا

---

(١) الجواب الكافي ص١٥٣ .

(٢) الجواب الكافي ص١٥٣ .

هاهنا شيئان ، بل الحق المنزه هو عين الخلق المشبه[١].

٣- شرك فرعون إذ قال : ﴿ وَمَا رَبُّ العَالَمِين ﴾[٢] وقال تعالى مخبراً عنه أنه قال لهامان : ﴿ وقَالَ فِرْعَون يَا هَامَان ابن لِي صرْحاً لَعَلي أبلُغ الأَسْبَاب أسبابَ السَّمَاوَاتِ فأَطَّلعَ إلَى إلهِ مُوسَى وَإني لأَظُنُّهُ كَاذباً ﴾[٣].

القسم الثاني: التعطيل في جانب الألوهية :

قال ابن القيم في تعريفه هو : تعطيل معاملته عما يجب على العبد من حقيقة التوحيد . ومن صوره : ما يفعله بعض غلاة المتصوفة من إسقاط العبادات عنهم وعن أتباعهم ، وزعمهم أن الكمال في فناء العبد عن حظوظه - أي الفناء في توحيد الربوبية - حيث يعلنون أن العارف الذي يشهد هذا المقام « لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة » ويجعلون هذا غاية العرفان [٤].

القسم الثالث: التعطيل في جانب الأسماء والصفات :

وهو : نفي أسماء الله وصفاته أو بعضها . ومن صوره : ما يعتقده غلاة الجهمية والقرامطة الذين لم يثبتوا لله اسماً ولا صفة ، فعطلوا أسماء الرب تعالى وأوصافه وأفعاله ، بل جعلوا المخلوق أكمل منه إذ كمال الذات بأسمائها وصفاتها[٥] ، وهذا القسم من أقسام التعطيل هو ما سأتناوله في هذه الدراسة بشكل مفصل وموسع .

○ ○ ○ ○

(١) الجواب الكافي ص١٥٣ . (٢) الآية ٢٣ من سورة الشعراء .

(٣) الآيتان ٣٦ ، ٣٧ من سورة غافر .

(٤) التصوف وابن تيمية للدكتور مصطفى حلمي ص٣٩٠ .

(٥) الجواب الكافي ص١٥٣ .

المبحث الثاني

درجات التعطيل في أسماء الله وصفاته

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : درجات التعطيل في باب أسماء الله وصفاته عموماً

المطلب الثاني : درجات التعطيل في باب الأسماء الحسنى

المطلب الثالث : درجات التعطيل في باب صفات الله العلى .

● ● ● ●

المطلب الأول

درجات التعطيل في باب الأسماء والصفات عموماً

من سبر أقوال أهل التعطيل يجدها من حيث العموم تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : نفي جميع الأسماء والصفات .

وهذا قول الجهمية أتباع جهم بن صفوان[١] ، والفلاسفة ، سواء كانوا أصحاب فلسفة محضة كالفارابي[٢] ، أو فلسفة باطنية إسماعيلية قرمطية كابن سينا[٣] ، أو فلسفة صوفية اتحادية كابن عربي ، وابن سبعين ، وابن الفارض .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « والتحقيق أن التجهم المحض وهو نفي الأسماء والصفات ، كما يُحكي عن جهم والغالية من الملاحدة ونحوهم من نفي أسماء الله الحسنى ، كفر بين مخالف لما علم بالاضطرار من دين الرسول »[٤]

القسم الثاني : نفي الصفات دون الأسماء .

وهذا قول المعتزلة ، ووافقهم عليه ابن حزم الظاهري[٥] ، والزيدية ، والرافضة الإمامية ، والإباضية . فالمعتزلة يجمعون على تسمية الله بالاسم ونفي الصفة عنه .

(١) مجموع الفتاوى ١٣٥/٦ ، ٣٥٥/٥ ، ١٣١/١٣ ، درء تعارض العقل والنقل ٣٦٧/٣ .
(٢) منهاج السنة ٥٢٣/٢ ، ٥٢٤ .
(٣) شرح العقيدة الأصفهانية ص٧٦ .
(٤) النبوات ص١٩٨ .
(٥) درء تعارض العقل والنقل ٢٤٩/٥ ، ٢٥٠ .

يقول ابن المرتضى المعتزلي : « فقد أجمعت المعتزلة على أن للعالم مُحدثاً قديماً قادراً عالماً حيًّا لا لمعان .. »[١].

القسم الثالث : إثبات الأسماء وبعض الصفات ونفي البعض الآخر .

وهذا قول الكلابية والأشاعرة والماتريدية .

فالكلابية وقدماء الأشاعرة : يثبتون الأسماء والصفات ما عدا صفات الأفعال الاختيارية[٢] « أي التي تتعلق بمشيئته واختياره » فهم إما يؤولونها أو يثبتونها على اعتبار أنها أزلية وذلك خوفاً منهم على حد زعمهم من حلول الحوادث بذات الله[٣] أو يجعلونها من صفات الفعل المنفصلة عن الله التي لا تقوم به [٤].

وأما الأشاعرة المتأخرون ومعهم الماتريدية فهم يثبتون الأسماء وسبعاً من الصفات هي « الحياة ، العلم ، القدرة ، السمع ، البصر ، الإرادة ، الكلام » ويزيد بعض الماتريدية صفة ثامنة هي « التكوين »[٥] وينفون باقي الصفات ويؤولون النصوص الواردة فيها ويحرفون معانيها .

○ ○ ○ ○

---

(١) كتاب باب ذكر المعتزلة من كتاب المنيه والأمل ص٦ . وانظر شرح الأصول الخمسة ص١٥١ ومقالات الإسلاميين ص١٦٤ ، ١٦٥ ، مجموع الفتاوى ٣٥٥/٥ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٣١/١٣ .

(٣) موقف ابن تيمية من الأشاعرة ٥٠٦/٢ .

(٤) المصدر السابق ٥٤٤/٢ .

(٥) انظر تحفة المريد ص٦٣ ، وإشارات المرام ص١٠٧ ، ١١٤ ، وكتاب الماتريدية دراسة وتقويم ص٢٣٩ ، وكتاب الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات ٤٣٠/٢ ، ومنهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله ص٤٠١ .

المطلب الثاني

درجات التعطيل في باب الأسماء الحسنى

القول الأول : من يقول إن الله لا يسمى بشيء .

وهذا قول الجهمية أتباع جهم بن صفوان ، والغالية من الملاحدة كالقرامطة الباطنية والفلاسفة .

وهؤلاء المعطلة لهم في تعطيلهم لأسماء الله أربعة مسالك هي :

المسلك الأول : الاقتصار على نفي الإثبات فقالوا : لا يسمى بإثبات .

المسلك الثاني : أنه لا يسمى بإثبات ولا نفي .

المسلك الثالث : السكوت عن الأمرين الإثبات والنفي .

المسلك الرابع : تصويب جميع الأقوال بالرغم من تناقضها .

فهذا الصنف من المعطلة اتفقوا على إنكار الأسماء جميعها ، ولكن تنوعت مسالكهم في الإنكار .

١- **فأصحاب المسلك الأول** : اقتصروا على قولهم : بأنه ليس له اسم كالحي والعليم ونحو ذلك . وشبهتهم في ذلك :

أ- أنه إذا كان له اسم من هذه الأسماء لزم أن يكون متصفا بمعنى الاسم كالحياة والعلم .

فإن صدق المشتق -أي الاسم كالعليم- مستلزم لصدق المشتق منه ـ أي الصفة كالعلم ـ وذلك محال عندهم .

ب- ولأنه إذا سمي بهذه الأسماء فهي مما يسمى به غيره ؛ والله منزه عن

مشابهة الغير[١].

فهؤلاء المعطلة المحضة ـ نفاة الأسماء ـ يسمون من سمى الله بأسمائه الحسنى مشبهاً ؛ فيقولون : « إذا قلنا حي عليم فقد شبهناه بغيره من الأحياء العالمين وكذلك إذا قلنا هو سميع بصير فقد شبهناه بالإنسان السميع والبصير ، وإذا قلنا رؤوف رحيم فقد شبهناه بالنبي الرؤوف الرحيم ، بل قالوا إذا قلنا موجود فقد شبهناه بسائر الموجودات لاشتراكهما في مسمى الوجود »[٢]

وهذا المسلك ينسب لجهم بن صفوان .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « جهم كان ينكر أسماء الله تعالى فلا يسميه شيئاً لا حيا ولا غير ذلك إلا على سبيل المجاز »[٣]هو قول الباطنية من الفلاسفة والقرامطة فهم يقولون لا نسميه حيًّا ولا عالماً ولا قادراً ولا متكلماً إلا مجازاً بمعنى السلب والإضافة : أي هو ليس بجاهل ولا عاجز[٤]. وهذا كذلك قول ابن سينا وأمثاله[٥].

٢- **وأما أصحاب المسلك الثاني** : فقد زادوا في الغلو فقالوا : « لا يسمى بإثبات ولا نفي ، ولا يقال موجود ولا لا موجود ولا حي ولا لاحي ؛ لأن في الإثبات تشبيهاً بالموجودات ، وفي النفي تشبيهاً له بالمعدومات .

---

(١) انظر مجموع الفتاوى ٣٥/٦ ، ١٠٠/٣ ، ودرء تعارض العقل والنقل ٣٦٧/٣ ، وكتاب الصفدية ٨٨/١-٨٩ ، ٩٦-٩٧ .

(٢) منهاج السنة ٥٢٣/٢ ، ٥٣٤ .

(٣) مجموع الفتاوى ٣١١/١٢ .

(٤) مجموع الفتاوى ٣٥٥/٥ .

(٥) الصفدية ٢٩٩/١-٣٠٠ .

وكل ذلك تشبيه . وهذا المسلك ينسب لغلاة المعطلة من القرامطة الباطنية والمتفلسفة[١].

٣- **وأما أصحاب المسلك الثالث** فيقولون : نحن لا نقول ليس بموجود ولا معدوم ، ولا حي ولا ميت ، فلا ننفي النقيضين ، بل نسكت عن هذا وهذا ، فنمتنع عن كل من المتناقضين ، لا نحكم بهذا ولا بهذا ، فلا نقول ليس بموجود ولا معدوم ، ولكن لا نقول هو موجود ولا نقول هو معدوم .

ومن الناس من يحكى هذا عن الحلاج ، وحقيقة هذا القول هو الجهل البسيط والكفر البسيط ، الذي مضمونه الإعراض عن الإقرار بالله ومعرفته وحبه وذكره وعبادته ودعائه[٢].

وأصحاب هذا المسلك : هم المتجاهلة اللاأدرية .

وأصحاب المسلك الثاني : هم المتجاهلة الواقفة الذين يقولون لا نثبت ولا ننفي .

وأصحاب المسلك الأول : هم المكذبة النفاة .

والملاحظ أن كل فريق من هؤلاء يهدم ما بناه ما قبله فلما اقتصر أصحاب المسلك الأول على النفي وامتنعوا عن الإثبات بحجة أن في الإثبات تشبيهاً له بالموجودات جاء أصحاب المسلك الثاني فزادوا في الغلو وزعموا أن في النفي كذلك تشبيهاً له بالجمادات فمنعوا النفي أيضا ثم جاء أصحاب المسلك الثالث فاتهموا أصحاب المسلك الثاني بأنهم شبهوه بالممتنعات لأن قولهم يقوم على نفي النقيضين وهذا ممتنع .

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٥/٦ ، ١٠٠/٣ ، شرح الأصفهانية ص٧٦ ، ٨٠ .

(٢) كتاب الصفدية ٩٦/١-٩٨ ، شرح الأصفهانية ص٨٤ .

٤- **وهناك مسلك رابع** : وهو مسلك أصحاب وحدة الوجود الذين يعطون أسماءه سبحانه لكل شيء في الوجود ، إذ كان وجود الأشياء عندهم هو عين وجوده ما ثمت فرق إلا بالإطلاق والتقييد[١].

وهذا منتهى قول طوائف المعطلة[٢] وغاية ما عندهم في الإثبات قولهم هو : « وجود مطلق » أي : وجود خيالي في الذهن ، أو وجود مقيد بالأمور السلبية[٣].

القول الثاني : أن الله يسمى باسمين فقط هما : « الخالق » و « القادر » : وهذا القول منسوب للجهم بن صفوان .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « كان الجهم وأمثاله يقولون : إن الله ليس بشيء ، وروى عنه أنه قال : لا يسمى باسم يسمى به الخلق ، فلم يسمه إلا « بالخالق » و « القادر » لأنه كان جبريا يرى أن العبد لا قدرة له »[٤].

وقال رحمه الله : « ولهذا نقلوا عن جهم أنه لا يسمى الله بشيء ، ونقلوا عنه أنه لا يسميه باسم من الأسماء التي يسمى بها الخلق : كالحي ، والعالم والسميع ، والبصير ، بل يسميه قادراً خالقاً ، لأن العبد عنده ليس بقادر ، إذ كان هو رأس الجهمية الجبرية »[٥].

---

(١) شرح القصيدة النونية للهراس ١٢٦/٢ .

(٢) الصفدية ٩٨/١ ، ٩٩ .

(٣) الصفدية ١١٦/١ ، ١١٧ .

(٤) منهاج السنة ٥٢٦/٢ ، ٥٢٧ ، الأنساب للسمعاني ١٣٣/٢ .

(٥) درء تعارض العقل والنقل ١٨٧/٥ ، مجموع الفتاوى ٤٦٠/٨ .

القول الثالث : إثبات الأسماء مجردة عن الصفات .

وهذا قول المعتزلة ووافقهم عليه ابن حزم الظاهري . وتبع المعتزلة على ذلك الزيدية ، والرافضة الإمامية ، وبعض الخوارج . فالمعتزلة يجمعون على تسمية الله بالاسم ونفي الصفة عنه . يقول ابن المرتضى المعتزلي : « فقد أجمعت المعتزلة على أن للعالم مُحدثاً قديماً ، قادراً ، عالماً ، حيًّا لا لمعان »[١].

وابن حزم وافق المعتزلة في ذلك فهو يرى : « أن الأسماء الحسنى كالحي ، والعليم ، والقدير ، بمنزلة أسماء الأعلام التي لا تدل على حياة ولا علم ، ولا قدرة ، وقال لا فرق بين الحي وبين العليم في المعنى أصلاً »[٢].

والمعتزلة لهم في نفيهم لتضمن الأسماء للصفات مسلكان :

المسلك الأول : من جعل الأسماء كالأعلام المحضة المترادفة التي لم توضع لمسماها باعتبار معنى قائم به . فهم بذلك ينظرون إلى هذه الأسماء على أنها أعلام محضة لا تدل على صفة .

و« المحضة » الخاصة الخالية من الدلالة على شيء آخر ، فهم يقولون : إن العليم والخبير والسميع ونحو ذلك أعلام لله ليست دالة على أوصاف ، وهي بالنسبة إلى دلالتها على ذات واحدة هي مترادفة ، وذلك مثل تسميتك ذاتاً واحدة « بزيد وعمرو ومحمد وعلي » فهذه الأسماء مترادفة وهي أعلام خالصة لا تدل على صفة لهذه الذات المسماة بها[٣].

---

(١) كتاب ذكر المعتزلة ص٦ ، شرح الأصول الخمسة ص١٥١ ، مقالات الإسلاميين ص١٦٤-١٦٥ .

(٢) شرح الأصفهانية ص٧٦ ، الفصل ١٦١/٢ ، درء تعارض العقل والنقل ٢٤٩/٥-٢٥٠ .

(٣) التحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية ٤٦/١ .

والمسلك الثاني : من يقول منهم إن كل علم منها مستقل ، فالله يسمى عليماً وقديراً ، وليست هذه الأسماء مترادفة ، ولكن ليس معنى ذلك أن هناك حياة أو قدرة[١] ؛ ولذلك يقولون عليم بلا علم ، قدير بلا قدرة ، سميع بلا سمع ، بصير بلا بصر .

القول الرابع : إثبات الأسماء الحسنى مع إثبات معاني البعض وتحريف معاني البعض الآخر .

وهذا قول الكلابية والأشاعرة والماتريدية .

فهؤلاء وإن كانوا يوافقون أهل السنة والجماعة في إثبات ألفاظ الأسماء الحسنى لكنهم يخالفونهم في إثبات بعض معاني تلك الأسماء .

فمن المعلوم أن كل اسم من أسماء الله متضمن لصفة . وللكلابية والأشاعرة والماتريدية قول في الصفات يخالف قول أهل السنة والجماعة . فالكلابية وقدماء الأشاعرة ينفون صفات الأفعال الاختيارية وبالتالي لا يثبتون الصفات التي تضمنتها الأسماء إذا كانت من هذا القبيل كالخالق والرزاق ونحوها ، على تفصيل سيأتي ذكره عند الحديث عن موقفهم من الصفات .

وأما المتأخرون من الأشاعرة ومعهم الماتريدية ، فإنهم لا يثبتون من الصفات سوى سبع صفات هي : « العلم ، القدرة ، الحياة ، السمع ، البصر ، الإرادة ، الكلام » ويزيد بعض الماتريدية صفة ثامنة هي « التكوين » . فالاسم عندهم إن دل على ما أثبتوه من الصفات ؛ أثبتوا ما دل عليه من المعنى ، وإن كان دالًّا على خلاف ما أثبتوه صرفوه عن حقيقته وحرفوا معناه .

---

(١) التحفة المهدية ٤٦/١ .

ومعلوم أنه لم يرد في باب الأسماء من تلك الصفات التي ذكروها إلا خمسة فقط وهي « العليم » و « القدير » و « الحي » و« السميع » و« البصير » فهذه الخمسة يثبتون معانيها وإن كان هناك من يرجع صفتي « السمع » و« البصر » إلى « العلم » ولكن جمهورهم على خلاف ذلك[1].

وأما بقية الأسماء التي لا تتفق مع ما أثبتوه من الصفات ، فإنهم لا يثبتون ما دلت عليه من المعاني ، بل يحرفونها كتحريفهم لمعنى « الرحمة » في اسمه « الرحمن » إلى إرادة الثواب أو إرادة « الإنعام » و« الود » في « الودود » بـ « إرادة إيصال الخير »[2].

○ ○ ○ ○

(١) لباب العقول للمكلاتي ص٢١٣ ، ٢١٤ ، شرح الأصفهانية ص٤٤٥ ، المسايرة لابن الهمام ص٦٧ ، الماتريدية دراسة وتقويم ص٢٦٤ ، الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات ٢/ ٤١٣ ، منهج أهل السنة ومنهج الأشاعرة في التوحيد ص٤٠٩ .
(٢) شرح الأسماء الحسنى للرازي ص٢٨٧ .

المطلب الثالث

درجات التعطيل في باب صفات الله تعالى

القول الأول : نفاة جميع الصفات .

وهذا قول الغلاة من المعطلة ، ومنهم الجهمية أتباع جهم والفلاسفة سواء كانوا أهل فلسفة محضة كالفارابي أو فلسفة باطنية رافضية إسماعيلية كابن سينا وإخوان الصفا أو فلسفة صوفية اتحادية كابن عربي وابن سبعين . وهذا القول بنفي الصفات هو قول المعتزلة ومن تبعهم كالزيدية والرافضة الإمامية والخوارج الإباضية وكذلك هو قول النجارية والضرارية .

فهؤلاء جميعاً لا يثبتون الصفات لله تعالى ، وقد تنوعت أساليب تعطيلهم وطرق إنكارهم لها ، ويمكن تصنيفهم إلى صنفين :

١- غلاة المعطلة ٢- المعتزلة ومن وافقهم .

١- فغلاة المعطلة يمنعون الإثبات بأي حال من الأحوال ولهم في النفي درجات :

الدرجة الأولى : درجة المكذبة النفاة .

وهي التي عليها الجهمية وطائفة من الفلاسفة[١] وهو كذلك قول ابن سينا وأمثاله[٢] .

فهم يصفون الله بالصفات السلبية على وجه التفصيل ولا يثبتون له إلا

---

(١) مجموع الفتاوى ٣/٧-٨ .

(٢) الصفدية ١/٢٩٩ ، ٣٠٠ .

وجوداً مطلقاً لا حقيقة له عند التحصيل وإنما يرجع إلى وجود في الأذهان ، يمتنع تحققه في الأعيان[١] فهؤلاء وصفوه بالسلوب والإضافات دون صفات الإثبات وجعلوه هو الوجود المطلق بشرط الإطلاق ، وقد علم بصريح العقل أن هذا لا يكون إلا في الذهن ، لا فيما خرج عنه من الموجودات[٢].

الدرجة الثانية : المتجاهلة الواقفة .

الذين يقولون لا نثبت ولا ننفي ، وهذه الدرجة تنسب لغلاة المعطلة من القرامطة الباطنية المتفلسفة[٣].

فهؤلاء هم غلاة الغلاة[٤] لأنهم يسلبون عنه النقيضين فيقولون : لا موجود ، ولا معدوم ، ولا حي ولا ميت ، ولا عالم ولا جاهل ، لأنهم يزعمون أنهم إذا وصفوه بالإثبات شبهوه بالموجودات ، وإذا وصفوه بالنفي شبهوه بالمعدومات فسلبوا النقيضين ، وهذا ممتنع في بداهة العقول ؛ وحرفوا ما أنزل الله من الكتاب وما جاء به الرسول ﷺ ؛ فوقعوا في شر مما فروا منه ، فإنهم شبهوه بالممتنعات ؛ إذ سلب النقيضين كجمع النقيضين ، كلاهما من الممتنعات[٥]

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « فالقرامطة الذين قالوا لا يوصف بأنه حي ولا ميت ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز ، بل قالوا لا يوصف بالإيجاب ولا بالسلب ، فلا يقال حي عالم ولا ليس بحي عالم ، ولا يقال هو

---

(١) مجموع الفتاوى ٣/٧ ، شرح الأصفهانية ص٥١ ، ٥٢ .

(٢) مجموع الفتاوى ٣/٨ .

(٣) شرح العقيدة الأصفهانية ص٧٦ .

(٤) مجموع الفتاوى ٣/١٠٠ .

(٥) مجموع الفتاوى ٣/٧-٨ .

عليم قدير ، ولا يقال ليس بقدير عليم ، ولا يقال هو متكلم مريد ، ولا يقال ليس بمتكلم مريد ، قالوا لأن في الإثبات تشبيهاً بما تثبت له هذه الصفات ، وفي النفي تشبيه له بما ينفى عنه هذه الصفات »[١].

الدرجة الثالثة : المتجاهلة اللاأدرية .

الذين يقولون : نحن لا نقول ليس بموجود ولا معدوم ولا حي ولا ميت ، فلا ننفي النقيضين ، بل نسكت عن هذا وهذا ، فنمتنع عن كل من المتناقضين لا نحكم بهذا ولا بهذا ، فلا نقول : ليس بموجود ولا معدوم ، ولكن لا نقول هو موجود ولا نقول هو معدوم .

ومن الناس من يحكي نحو هذا عن الحلاج ، وحقيقة هذا القول هو الجهل البسيط والكفر البسيط ، الذي مضمونه الإعراض عن الإقرار بالله ومعرفته وحبه وذكره وعبادته ودعائه[٢].

الدرجة الرابعة : أهل وحدة الوجود

الذين لا يميزون الخالق بصفات تميزه عن المخلوق ، ويقولون بأن وجود الخالق هو وجود المخلوق . فعلى سبيل المثال هم يقولون بأن الله هو المتكلم بكل ما يوجد من الكلام ، وفي ذلك يقول ابن عربي :

ألا كل قول في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه
يعم به أسماع كل مكون فمنه إليه بدؤه وختامه[٣]

---

(١) شرح العقيدة الأصفهانية ص٧٦ .

(٢) الصفدية ١/٩٦ ، ٩٨ .

(٣) الفتوحات المكية ٤/١٤١ ط : دار صادر ، بيروت .

فيزعمون أنه هو المتكلم على لسان كل قائل . ولا فرق عندهم بين قول فرعون : ﴿ أَنَا رَبُّكُمُ ٱلْأَعْلَىٰ ﴾[١] و﴿ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرِي ﴾[٢] وبين القول الذي يسمعه موسى ﴿ إِنَّنِي أَنَا ٱللَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا أَنَا فَٱعْبُدْنِي وَأَقِمِ ٱلصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴾[٣] . بل يقولون : « إنه الناطق في كل شيء ؛ فلا يتكلم إلا هو ، ولا يسمع إلا هو ، حتى قول مسيلمة الكذاب ، والدجال ، وفرعون يصرحون بأن أقوالهم هي قوله »[٤].

وهذا قول أصحاب وحدة الوجود كابن عربي ، وابن سبعين ، وابن الفارض والعفيف التلمساني .

وأصل مذهبهم : أن كل واحد من وجود الحق ، وثبوت الخلق يساوى الآخر ويفتقر إليه ، وفي هذا يقول ابن عربي :

فيعبدني وأعبده ويحمدني وأحمده[٥]

ويقول : إن الحق يتصف بجميع صفات العبد المحدثات ، وإن المحدث يتصف بجميع صفات الرب ، وإنهما شيء واحد إذ لا فرق في الحقيقة بين الوجود والثبوت[٦] فهو الموصوف عندهم بجميع صفات النقص والذم والكفر والفواحش والكذب والجهل ، كما هو الموصوف عندهم بصفات المجد

---

(١) الآية ٢٤ من سورة النازعات .

(٢) الآية ٣٨ من سورة القصص .

(٣) الآية ١٤ من سورة طه .

(٤) بغية المرتاد ص٣٤٩ .

(٥) فصوص الحكم ٨٣/١ .

(٦) بغية المرتاد ص٣٩٧ ، ٣٩٨ .

والكمال ، فهو العالم والجاهل ، والبصير والأعمى ، والمؤمن والكافر ، والناكح والمنكوح ، والصحيح والمريض ، والداعي والمجيب ، والمتكلم والمستمع ، وهو عندهم هوية العالم ليس له حقيقة مباينة للعالم ، وقد يقولون لا هو العالم ولا غيره ، وقد يقولون : هو العالم أيضا وهو غيره ، وأمثال هذه المقالات التي يجمع فيها في المعنى بين النقيضين مع سلب النقيضين(١).

وهؤلاء الاتحادية يجمعون بين النفي العام والإثبات العام ؛ فعندهم أن ذاته لا يمكن أن ترى بحال وليس له اسم ولا صفة ولا نعت ، إذ هو الوجود المطلق الذي لا يتعين ، وهو من هذه الجهة لا يرى ولا اسم له .

ويقولون : إنه يظهر في الصور كلها ، وهذا عندهم هو الوجود الاسمي لا الذاتي ، ومن هذه الجهة فهو يرى في كل شيء ، ويتجلى في كل موجود ، لكنه لا يمكن أن ترى نفسه ، بل تارة يقولون كما يقول ابن عربي : ترى الأشياء فيه ، وتارة يقولون يرى هو في الأشياء وهو تجليه في الصور ، وتارة يقولون كما يقول ابن سبعين :

« عين ما ترى ذات لا ترى وذات لا ترى عين ما ترى »

وهم مضطربون لأن ما جعلوه هو الذات عدم محض ، إذ المطلق لا وجود له في الخارج مطلقاً بلا ريب ، لم يبق إلا ما سموه مظاهر ومجالي ، فيكون الخالق عين المخلوقات لا سواها ، وهم معترفون بالحيرة والتناقض مع ما هم فيه من التعطيل والجحود(٢).

---

(١) بغية المرتاد ص٤٠٨ .

(٢) بغية المرتاد ص٤٧٣ .

وفي هذا يقول ابن عربي :

« فإن قلت بالتنزيه كنت مقيداً وإن قلت بالتشبيه كنت محدداً
وإن قلت بالأمرين كنت مسدداً وكنت إماماً في المعارف سيداً
فمن قال بالإشفاع كان مشركاً ومن قال بالإفراد كان موحداً
فإياك والتشبيه إن كنت ثانيا وإياك والتنزيه إن كنت مفرداً
فما أنت هو بل أنت هو وتراه في عين الأمور مسرحا ومقيداً »[١]

خلاصة أقوال غلاة المعطلة

كلام غلاة المعطلة المتقدم ذكره يدور على أحد أصلين :

١- الأصل الأول :

النفي والتعطيل الذي يقتضي عدمه ؛ بأن جعلوا الحق لا وجود له ، ولا حقيقة له في الخارج أصلاً وإنما هو أمر مطلق في الأذهان . وهذا الذي عليه المكذبة النفاة ، والمتجاهلة الواقفة ، والمتجاهلة اللاأدرية .

٢- الأصل الثاني :

أن يجعلوا الحق عين وجود المخلوقات ؛ فلا يكون للمخلوقات خالق غيرها أصلاً ، ولا يكون رب كل شيء ولا مليكه . وهذا الذي عليه حال أهل وحدة الوجود الاتحادية في أحد حاليهم فهذا حقيقة قول القوم وإن كان بعضهم لا يشعر بذلك .

ولذلك كان الغلاة من القرامطة والباطنية والفلاسفة والاتحادية نسخة للجهمية الذي تكلم فيهم السلف والأئمة ، مع كون أولئك كانوا أقرب إلى

(١) بغية المرتاد ص٥٢٧ .

الإسلام . فقد كان كلام الجهمية يدور أيضاً على هذين الأصلين ؛ فهم يظهرون للناس والعامة أن الله بذاته موجود في كل مكان ، أو يعتقدون ذلك .

وعند التحقيق يصفونه بالسلب الذي يستوجب عدمه كقولهم : ليس بداخل العالم ولا خارجه ، ولا مباين له ومحايث ، ولا متصل به ولا منفصل عنه ، وأشباه هذه السلوب .

فكلام أول الجهمية وآخرهم يدور على هذين الأصلين :

١- إما النفي والتعطيل الذي يقتضي عدمه .

٢- وإما الإثبات الذي يقتضي أنه هو المخلوقات . أو جزء منها أو صفة لها .

وكثير منهم يجمع بين هذا النفي وهذا الإثبات المتناقضين ، وإذا حوقق في ذلك قال : ذاك السلب مقتضى نظري ، وهذا الإثبات مقتضى شهودي وذوقي . ومعلوم أن العقل والذوق إذا تناقضا لزم بطلانهما أو بطلان أحدهما[١].

وهذا حال الجهمية دائماً يترددون بين هذا النفي العام المطلق ، وهذا الإثبات العام المطلق ، وهم في كليهما حائرون ضالون لا يعرفون الرب الذي أمروا بعبادته[٢].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « والجهمية نفاة الصفات تارة يقولون بما يستلزم الحلول والاتحاد ، أو يصرحون بذلك . وتارة بما يستلزم الجحود والتعطيل ؛ فنفاتهم لا يعبدون شيئاً ، ومثبتتهم يعبدون كل شيء »[٣]

(١) بغية المرتاد ص٤١٠ ، ٤١١ .

(٢) نقض تأسيس الجهمية ٢/٤٦٧ .

(٣) مجموع الفتاوى ٦/٣٩ .

ولا ريب أن هؤلاء المعطلة بصنيعهم هذا قد أعرضوا عن أسمائه وصفاته وآياته وصاروا جهالاً به ، كافرين به ، غافلين عن ذكره ، موتى القلوب عن معرفته ومحبته وعبادته ، وهذا هو غاية القرامطة الباطنية والمعطلة الدهرية ، أنهم يبقون في ظلمة الجهل وضلال الكفر ، لا يعرفون الله ولا يذكرونه[١].

٢- المعتزلة ومعهم النجارية والضرارية والرافضة الإمامية والزيدية والإباضية وغيرهم . وهؤلاء مشتركون مع الجهمية والفلاسفة في نفي الصفات[٢] ؛ وإن كان بين الفلاسفة والمعتزلة نوع فرق[٣] ؛ فالمعتزلة تجمع على غاية واحدة وهي نفي إثبات الصفات حقيقة في الذات ومتميزة عنها . ولكنهم سلكوا طريقين في موقفهم من الصفات :

الطريق الأول : الذي عليه أغلبيتهم ، وهو نفيها صراحة فقالوا : إن الله عالم بذاته لا بعلم ، وهكذا في باقي الصفات .

والطريق الثاني : الذي عليه بعضهم ، وهو إثباتها اسماً ونفيها فعلاً فقالوا : إن الله عالم بعلم وعلمه ذاته ، وهكذا بقية الصفات ، فكان مجتمعاً مع الرأي الأول في الغاية وهي نفي الصفات .

والمقصود بنفي الصفات عندهم : هو نفي إثباتها حقيقة في الذات ومتميزة عنها ، وذلك أنهم يجعلونها عين الذات فالله عالم بذاته بدون علم أو عالم بعلم وعلمه ذاته[٤] .

---

(١) مجموع الفتاوى ٤٨/٦ . بتصرف .

(٢) مجموع الفتاوى ١٣١/١٣ .

(٣) مجموع الفتاوى ٥١/٦ .

(٤) المعتزلة وأصولهم الخمسة ص١٠٠ .

وهناك آراء أخرى للمعتزلة لكنها تجتمع في الغاية مع الرأيين الأولين ، وهو التخلص من إثبات الصفات حقيقة في الذات ومتميزة عنها[١] .

وهذه الآراء للمعتزلة حملها عنهم الزيدية ، والرافضة الإمامية[٢]، والإباضية وابن تومرت[٣] ، وابن حزم[٤].

فالمعتزلة يرون امتناع قيام الصفات به ، لاعتقادهم أن الصفات أعراض ، وأن قيام العرض به يقتضي حدوثه فقالوا حينئذ إن القرآن مخلوق ، وإنه ليس لله مشيئة قائمة به ، ولا حب ولا بغض ونحو ذلك .

وردوا جميع ما يضاف إلى الله إلى إضافة خلق ، أو إضافة وصف من غير قيام معنى به[٥].

النجارية

وهم أتباع حسين بن محمد بن عبد الله النجار المتوفى سنة (٢٢٠هجرية) تقريباً

وكان يزعم أن الله سبحانه لم يزل جواداً بنفي البخل عنه ، وأنه لم يزل متكلماً بمعنى أنه لم يزل غير عاجز عن الكلام ، وأن كلام الله سبحانه محدث مخلوق ، وكان يقول بقول المعتزلة في التوحيد ، إلا في باب الإرادة والجود ،

(١) المصدر السابق ص١٠١ .

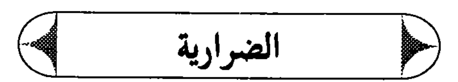
(٢) لم يكن في قدماء الرافضة من يقول بنفي الصفات بل كان الغلو في التجسيم مشهوراً عن شيوخهم هشام بن الحكم وأمثاله . شرح الأصفهانية ص٦٨ .

(٣) كان أبو عبد الله محمد بن تومرت على مذهب المعتزلة في نفي الصفات . شرح الأصفهانية ص٢٣ .

(٤) درء تعارض العقل والنقل ٢٤٩/٥ ، ٢٥٠ .

(٥) مجموع الفتاوى ١٤٧/٦ ، ١٤٨ ، ٣٥٩ .

وكان يخالفهم في القدر ويقول بالإرجاء[(١)].



الضرارية

« وهم أتباع ضرار بن عمرو الغطفاني المتوفى سنة «١٩٠هـ » تقريباً ، وكان يزعم أن معنى أن الله عالم قادر ، أنه ليس بجاهل ولا عاجز ، وكذلك كان يقول في سائر صفات الباري لنفسه »[(٢)].

فكل من النجارية والضرارية يحملون النصوص الثبوتية على المعاني السلبية ، كما قال البغدادي عنهم : « من غير إثبات معنى أو فائدة سوى نفي الوصف بنقيض تلك الأوصاف عنه »[(٣)]. وكان الجهمية والمعتزلة والنجارية والضرارية هم خصوم أهل السنة زمن فتنة القول بخلق القرآن[(٤)].

القول الثاني : نفاة الصفات الاختيارية المتعلقة بالمشيئة .

وهو قول الكلابية : أتباع أبي محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب ، وقول الحارث المحاسبي[(٥)] وأبي العباس القلانسي ، وأبي الحسن الأشعري في طوره

(١) مقالات الإسلاميين ١/٣٤١-٣٤٢ ، وانظر الفرق بين الفرق ص٢٠٧ ، والملل والنحل ١/٨٩ ، ٩٠

(٢) مقالات الإسلاميين ١/٣٣٩ .

(٣) الفرق بين الفرق ص٢١٥ .

(٤) مجموع الفتاوى ١٤/٣٥١، ٣٥٢ .

(٥) قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكان الحارث المحاسبي يوافقه ـ أي يوافق ابن كلاب ـ ثم قيل إنه رجع عن موافقته ؛ فإن أحمد بن حنبل أمر بهجر الحارث المحاسبي وغيره من أصحاب ابن كلاب لما أظهروا ذلك ، كما أمر السري السقطي الجنيد أن يتقى بعض كلام الحارث ؛ فذكروا أن الحارث رحمه الله تاب من ذلك . وكان له من العلم والفضل والزهد والكلام في الحقائق ما هو مشهور وحكى عنه أبوبكر الكلاباذي صاحب (مقالات الصوفية) : (أنه كان يقول إن الله يتكلم بصوت) وهذا يوافق قول من يقول : إنه رجع عن قول ابن كلاب » . مجموع الفتاوى ٦/٥٢١ ، ٥٢٢ .

الثاني ، وقدماء الأشاعرة كأبي الحسن الطبري ، والباقلاني ، وابن فورك ، وأبي جعفر السمناني ومن تأثر بهم من الحنابلة كالقاضي أبي يعلى ، وابن عقيل ، وأبي الحسن بن الزاغوني ، والتميميين وغيرهم[١].

وهؤلاء يسمؤن الصفاتية ؛ لأنهم يثبتون صفات الله تعالى خلافاً للمعتزلة ، لكنهم لم يثبتوا لله أفعالاً تقوم به تتعلق بمشيئته وقدرته ، بل ولا غير الأفعال مما يتعلق بمشيئته وقدرته[٢].

وأصلهم الذي أصلوه في هذا أن الله لا يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته[٣] لا فعل ولا غير فعل[٤].

والفرق بينهم وبين المعتزلة :

أن المعتزلة تقول : « لا تحله الأعراض والحوادث » فالمعتزلة لا يريدون (بالأعراض) الأمراض والآفات فقط ؛ بل يريدون بذلك الصفات . ولا يريدون (بالحوادث) المخلوقات ، ولا الأحداث المحيلة للمحل ونحو ذلك ـ مما يريده الناس بلفظ الحوادث ـ ؛ بل يريدون نفي ما يتعلق بمشيئته وقدرته من الأفعال وغيرها فلا يجوزون أن يقوم به خلق ، ولا استواء ، ولا إتيان ، ولا مجيء ، ولا تكليم ، ولا مناداة ، ولا مناجاة ، ولا غير ذلك مما وصف بأنه مريد له قادر عليه .

ولكن ابن كلاب ومن وافقه خالفوا المعتزلة في قولهم : « لا تقوم به

(١) مجموع الفتاوى ٤١١/٥ ، ٥٢/٦ ، ٥٣ ، ١٤٧/٤ ، شرح الأصفهانية ص ٧٨ .
(٢) مجموع الفتاوى ٥٢٠/٦ .
(٣) مجموع الفتاوى ٥٢٤/٦ .
(٤) مجموع الفتاوى ٥٢٢/٦ .

الأعراض » وقالوا : « تقوم به الصفات ولكن لا تسمى أعراضاً » .

ووافقوا المعتزلة على ما أرادوا بقولهم : لا تقوم به الحوادث من أنه لا يقوم به أمر من الأمور المتعلقة بمشيئته[1]. ففرقوا بين الأعراض ـ أي الصفات ـ والحوادث ـ أي الأمور المتعلقة بالمشيئة[2] [3].

فالكلابية ومن تبعهم ينفون صفات أفعاله[4] ، ويقولون : « لو قامت به لكان محلًّا للحوادث . والحادث إن أوجب له كمالاً فقد عدمه قبله وهو نقص ، وإن لم يوجب له كمالاً لم يجز وصفه به[5].

(١) مجموع الفتاوى ٦/٥٢٠ ، ٥٢١ .

(٢) مجموع الفتاوى ٦/٥٢٥ .

(٣) تتميماً للفائدة فإن الخلاف في هذه المسألة على أربعة أقوال :

١- قول المعتزلة ومن وافقهم : أن الله لا يقوم به صفة ولا أمر يتعلق بمشيئته واختياره وهو قولهم : (لا تحله الأعراض ولا الحوادث) .

٢- قول الكلابية ومن وافقهم : التفريق بين الصفات والأفعال الاختيارية فأثبتوا الصفات ، ومنعوا أن يقوم به أمر يتعلق بمشيئته وقدرته ؛ لا فعل ولا غير فعل .

٣- قول الكرامية ومن وافقهم : يثبتون الصفات ويثبتون أن الله تقوم به الأمور التي تتعلق بمشيئته وقدرته ، ولكن ذلك حادث بعد أن لم يكن ، وأنه يصير موصوفا بما يحدث بقدرته ومشيئته بعد أن لم يكن كذلك ، وقالوا لا يجوز أن تتعاقب عليه الحوادث ، ففرقوا في الحوادث بين تجددها ولزومها فقالوا بنفي لزومها دون حدوثها .

٤- قول أهل السنة والجماعة : أثبتوا الصفات والأفعال الاختيارية وأن الله متصف بذلك أزلاً ، وأن الصفات الناشئة عن الأفعال موصوف بها في القدم ، وإن كانت المفعولات محدثة . وهذا هو الصحيح . مجموع الفتاوى ٦/٥٢٠ ، ٥٢٥ ، ١٤٩ .

(٤) الصفات الفعلية : هي التي تتعلق بمشيئته ، أو التي تنفك عن الذات : كالاستواء ، والنزول ، والضحك ، والإتيان ، والمجيء ، والغضب والفرح . مجموع الفتاوى ٦/٦٨ ، ٥/٤١٠ .

(٥) مجموع الفتاوى ٦/٦٩ ، وانظر الرد على هذه الشبهة ٦/١٠٥ .

ولتوضيح قولهم نقول : إن المضافات إلى الله سبحانه في الكتاب والسنة لا تخلو من ثلاثة أقسام :

أحدها : إضافة الصفة إلى الموصوف :

كقوله تعالى : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ ﴾[1] وقوله : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلرَّزَّاقُ ذُو ٱلْقُوَّةِ ﴾[2] فهذا القسم يثبته الكلابية ولا يخالفون فيه أهل السنة ، وينكره المعتزلة .

والقسم الثاني : إضافة المخلوق .

كقوله تعالى : ﴿ نَاقَةَ ٱللَّهِ وَسُقْيَاهَا ﴾[3] وقوله تعالى : ﴿ وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ ﴾[4] وهذا القسم لا خلاف بين المسلمين في أنه مخلوق .

والقسم الثالث : -وهو محل الكلام هنا- ما فيه معنى الصفة والفعل .

كقوله تعالى : ﴿ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ﴾[5] وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾[6] وقوله تعالى : ﴿ فَبَاءُوا بِغَضَبٍ عَلَىٰ غَضَبٍ ﴾[7] .

فهذا القسم الثالث لا يثبته الكلابية ومن وافقهم على زعم أن الحوادث لا تحل بذاته . فهو على هذا يلحق عندهم بأحد القسمين قبله فيكون :

---

(١) الآية ٢٥٥ من سورة البقرة .

(٢) الآية ٥٨ من سورة الذاريات .

(٣) الآية ١٣ من سورة الشمس .

(٤) الآية ٢٦ من سورة الحج .

(٥) الآية ١٦٤ من سورة النساء .

(٦) الآية ١ من سورة المائدة .

(٧) الآية ٩٠ من سورة البقرة .

١- إما قديماً قائماً به

٢- وإما مخلوقاً منفصلاً عنه .

ويمتنع عندهم أن يقوم به نعت أو حال أو فعل ليس بقديم ويسمون هذه المسألة : « مسألة حلول الحوادث بذاته »[(١)] وذلك مثل صفات الكلام ، والرضا ، والغضب ، والفرح ، والمجيء ، والنزول والإتيان ، وغيرها . وبالتالي هم يؤولون النصوص الواردة في ذلك على أحد الوجوه التالية :

١ ـ إرجاعها إلى الصفات الذاتية واعتبارها منها ، فيجعلون جميع تلك الصفات قديمة أزلية ، ويقولون : نزوله ، ومجيئه وإتيانه ، وفرحه ، وغضبه ، ورضاه ، ونحو ذلك : قديم أزلي[(٢)] وهذه الصفات جميعها صفات ذاتية لله ، وإنها قديمة أزلية لا تتعلق بمشيئته واختياره[(٣)] .

٢ ـ وإما أن يجعلوها من باب « النسب » و « الإضافة » المحضة بمعنى أن الله خلق العرش بصفة تحت فصار مستوياً عليه ، وأنه يكشف الحجب التي بينه وبين خلقه فيصير جائياً إليهم ونحو ذلك . وأن التكليم إسماع المخاطب فقط[(٤)] .

فهذه الأمور من صفات الفعل منفصلة عن الله بائنة وهي مضافة إليه ، لا أنها صفات قائمة به . ولهذا يقول كثير منهم : « إن هذه آيات الإضافات وأحاديث الإضافات ، وينكرون على من يقول آيات الصفات وأحاديث

---

(١) مجموع الفتاوى ١٤٤/٦ ، ١٤٧ .

(٢) مجموع الفتاوى ٤١٢/٥ .

(٣) مجموع الفتاوى ٤١٠/٥ .

(٤) مجموع الفتاوى ١٤٩/٦ .

الصفات »[١] .

٣ ـ أو يجعلوها « أفعال محضة » في المخلوقات من غير إضافة ولا نسبة[٢]؛ مثل قولهم في الاستواء إنه فعل يفعله الرب في العرش بمعنى أنه يحدث في العرش قرباً فيصير مستوياً عليه من غير أن يقوم بالله فعل اختياري[٣].

وكقولهم في النزول إنه يخلق أعراضاً في بعض المخلوقات يسميها نزولاً[٤].

ونفاة الصفات الاختيارية يثبتون الصفات التي يسمونها عقلية وهي الحياة والعلم والقدرة والإرادة ، والسمع ، والبصر ، والكلام . واختلفوا في صفة البقاء .

ويثبتون في الجملة الصفات الخبرية كالوجه ، واليدين ، والعين ؛ ولكن إثباتهم لها مقتصر على بعض الصفات القرآنية ، على أن بعضهم إثباته لها من باب التفويض .

وأما الصفات الخبرية الواردة في السنة كاليمين ، والقبضة ، والقدم ، والأصابع ، فأغلب هؤلاء يتأولها[٥] .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « بل أئمة المتكلمين يثبتون الصفات الخبرية في الجملة ، وإن كان لهم فيها طرق كأبي سعيد كلاب ، وأبي الحسن الأشعري وأئمة أصحابه : كأبي عبد الله بن مجاهد ، وأبي الحسن الباهلي ، والقاضي أبي بكر بن الباقلاني ، وأبي إسحاق الاسفرائيني ، وأبي بكر بن فورك ، وأبي

---

(١) مجموع الفتاوى ٤١١/٥ ، ٤١٢ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٤٩/٦ .

(٣) مجموع الفتاوى ٤٣٧/٥ ، الأسماء والصفات للبيهقي ص٥١٧ .

(٤) مجموع الفتاوى ٣٨٦/٥ .

(٥) مجموع الفتاوى ٥٢/٦ ، وموقف ابن تيمية من الأشاعرة ١٠٣٤/٣ ، ١٠٣٦ .

محمد بن اللبان ، وأبي علي بن شاذان ، وأبي القاسم القشيري ، وأبي بكر البيهقي ، وغير هؤلاء . فما من هؤلاء إلا من يثبت من الصفات الخبرية ما شاء الله تعالى ، وعماد المذهب عندهم : إثبات كل صفة في القرآن .

وأما الصفات التي في الحديث فمنهم من يثبتها ومنهم من لا يثبتها(١)

القول الثالث : من يقول بإثبات سبع صفات فقط أو ثمان ونفي ما عداها .

وهذا قول المتأخرين من الأشاعرة والماتريدية الذين لم يثبتوا من الصفات إلا ما أثبته العقل فقط ، وأما ما لا مجال للعقل فيه عندهم ، فتعرضوا له بالتأويل والتعطيل .

ولا يستدل هؤلاء بالسمع في إثبات الصفات ، بل عارضوا مدلوله بما ادعوه من العقليات .

وهذا القول لمتأخري الأشاعرة إنما تلقوه عن المعتزلة ، لما مالوا إلى نوع التجهم بل الفلسفة ، وفارقوا قول الأشعري وأئمة أصحابه ، الذين لم يكونوا يقرون بمخالفة النقل للعقل ، بل انتصبوا لإقامة أدلة عقلية توافق السمع ، ولهذا أثبت الأشعري الصفات الخبرية بالسمع ، وأثبت بالعقل الصفات العقلية التي تعلم بالعقل والسمع ، فلم يثبت بالعقل ما جعله معارضاً للسمع ؛ بل ما جعله معاضداً له ، وأثبت بالسمع ما عجز عنه العقل .

وهؤلاء خالفوه وخالفوا أئمة أصحابه في هذا وهذا ، فلم يستدلوا بالسمع في إثبات الصفات ، وعارضوا مدلوله بما ادعوه من العقليات(٢).

---

(١) مجموع الفتاوى ١٤٧/٤ ، ١٤٨ .

(٢) درء تعارض العقل والنقل ٩٧/٧ .

فالصفات الثبوتية عند متأخري الأشاعرة هي : الحياة ، والعلم ، والقدرة ، والإرادة ، والسمع ، والبصر ، والكلام[١]؛ وزاد الباقلاني وإمام الحرمين الجويني صفة ثامنة هي الإدراك[٢]

والصفات الثبوتية عند الماتريدية[٣] هي ثمان : الحياة ، والعلم ، والقدرة ، والإرادة ، والسمع ، والبصر ، والكلام ، والتكوين[٤]وهم قد خصوا الإثبات بهذه الصفات دون غيرها ؛ لأنها هي التي دل العقل عليها عندهم ، وأما غيرها من الصفات فإنه لا دليل عليها من العقل عندهم ، فلذا قالوا بنفيها[٥].

وهؤلاء لا يجعلون السمع طريقاً إلى إثبات الصفات ولهم فيما لم يثبتوه طريقان :

١- منهم من نفاه .

٢- ومنهم من توقف فيه فلم يحكم فيه بإثبات ولا نفي ويقولون بأن العقل دلّ على ما أثبتناه ولم يدل على ما توقفنا فيه[٦] .

والصفات السبع التي يثبتها هؤلاء يسمونها صفات المعاني ، وضابطها في اصطلاحهم هي : ما دل على معنى وجودي قائم بالذات ، ولم يقر هؤلاء إلا

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٥٨/٦ ، ٣٥٩ .

(٢) تحفة المريد ص٧٦ ، وبعض الأشاعرة توقف فيها والبعض نفاها .

(٣) انظر إشارات المرام ص١٠٧ ، ١١٤ ، جامع المتون ١٢٠٨ ، نظم الفرائد ص٢٤ ، الماتريدية دراسة وتقويم ص٢٣٩ .

(٤) أثبت الماتريدية صفة التكوين ، وعليه فهي صفة قديمة قائمة بذاته تعالى . وأما الأشاعرة فقد نفوها . انظر تحفة المريد ص٧٥ .

(٥) الماتريدية دراسة وتقويم ص٢٣٩ .

(٦) شرح الأصفهانية ص٩ ، مجموع الفتاوى ٣٥٩/٦ .

بسبعة منها هي : الحياة ، والعلم ، والقدرة ، والإرادة ، والسمع ، والبصر ، والكلام . ونفوا ما عداها من صفات المعاني كالرأفة والرحمة والحلم[١] .

وقد زاد بعضهم في عده للصفات فأوصلها إلى عشرين صفة وقسمها إلى أربعة أقسام :

١- صفات المعاني ٢- الصفات المعنوية

٣- الصفات السلبية ٤- الصفة النفسية .

فصفات المعاني تقدم ضابطها وعدها . وهي القدر الذي عند هؤلاء من الإثبات ، أما الأقسام الثلاثة الباقية ؛ ليس فيها إثبات على الحقيقة .

فالقسم الثاني : الصفات المعنوية

وهي الأحكام الثابتة للموصوف بها ، معللة بعلل قائمة بالموصوف ، وهي كونه « حيًّا ، عليماً ، قديراً ، مريداً ، سميعاً ، بصيراً ، متكلماً » وهذا العد لا وجه له لأنه في الحقيقة تكرار لصفات المعاني المتقدم ذكرها .

ثم إن من عدها من هؤلاء عدوها بناءً على ما يسمونه الحالة المعنوية التي يزعمون أنها واسطة ثبوتية لا معدومة ولا موجودة[٢].

والتحقيق أن هذا خرافة وخيال . وأن العقل الصحيح لا يجعل بين الشيء ونقيضه واسطة البتة ، فكل ما ليس بموجود ، فهو معدوم قطعاً ، وكل ما ليس بمعدوم ، فهو موجود قطعاً ولا واسطة البتة كما هو معروف عند العقلاء[٣]

---

(١) منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص٥ .

(٢) تحفة المريد ص٧٧ .

(٣) منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص١٠ .

٣- الصفات السلبية :

وضابطها عندهم : ما دل على سلب ما لا يليق بالله عن الله من غير أن يدل على معنى وجودي قائم بالذات .

والذين قالوا هذا جعلوا الصفات السلبية خمساً لا سادس لها[(١)] وهي عندهم : القدم ، البقاء ، والمخالفة للحوادث ، والوحدانية ، والغنى المطلق الذي يسمونه القيام بالنفس الذي يعنون به الاستغناء عن المخصص والمحل[(٢)] .

وعلى ضابطهم الذي ذكروه فإن هذه الخمس لا تتضمن معنى وجودي ؛ وإنما تتضمن أمراً سلبيًّا فعلى سبيل المثال :

القدم : المقصود بها نفي الحدوث .

والبقاء : المقصود بها نفي الفناء .

والوحدانية : المقصود بها نفي النظير المساوي له .

والقيام بالنفس : عدم افتقاره للمحل ، وعدم افتقاره للمخصص : أي الموجد .

٤- الصفة النفسية :

وضابطها هي : كل صفة إثبات لنفس لازمة ؛ ما بقيت النفس غير معللة بعلل قائمة بالموصوف .

وهي عندهم صفة واحدة هي : الوجود . وهي عندهم لا تدل على شيء زائد على الذات .

---

(١) يرى بعضهم أنها ليست منحصرة في هذه الخمسة ، إلا أن ما عداها راجع إليها ولو بالالتزام ، أو أن هذه مهماتها . انظر تحفة المريد ص٥٤ .

(٢) منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص٨ .

يقول شارح جوهرة التوحيد : « واعلم أن الوجود صفة نفسية ؛ وإنما نسبت للنفس أي الذات ؛ لأنها لا تتعقل إلا بها ، فلا تتعقل نفس إلا بوجودها ، والمراد بالصفة النفسية : صفة ثبوتية يدل الوصف بها على نفس الذات دون معنى زائد عليها » .

فقولنا : « **صفة** » كالجنس .

وقولنا : « **ثبوتية** » يخرج السلبية كالقدم والبقاء .

وقولنا : « **يدل الوصف بها على نفس الذات** » معناه أنها لا تدل على شيء زائد على الذات .

وقولنا : « دون معنى زائد عليها » تفسير مراد لقولنا « على نفس الذات » ويخرج بذلك المعاني ؛ لأنها لا تدل على معنى زائد على الذات ، وكذلك « المعنوية » فإنها تستلزم المعاني . فهي تدل على معنى زائد على الذات لاستلزامها المعاني[١].

وبهذا يعلم أنه ليس عند هؤلاء من الإثبات إلا الصفات السبع التي يسمونها صفات المعاني وهي : الحياة ، والعلم ، والقدرة ، والإرادة ، والسمع ، والبصر والكلام ، وما عداها من الصفات الثبوتية لا يثبتونها ، ولهم في نصوصها أحد طريقين : إما التأويل ، أو التفويض ، وفي هذا يقول قائلهم :

وكل نص أوهم التشبيها أوله أو فوضه ورم تنزيها[٢]

فنصوص الصفات التي وردت في إثبات ما عدا الصفات السبع التي يثبتونها

---

(١) تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد ص٥٤ .

(٢) المصدر السابق ص٩١ .

يسمونها نصوص موهمة للتشبيه ، فهم يصرفونها عن ظاهرها ، ولكنهم تارة يعينون المراد كقولهم استوى : استولى ، واليد : بمعنى النعمة والقدرة؛ وتارة يفوضون فلا يحددون المعنى المراد ويكلون علم ذلك إلى الله عز وجل . ولكنهم يتفقون على نفي الصفة لأن ناظمهم يقول : « ورم تنزيهاً » .

وشارح الجوهرة يقول : « أو فوض » أي بعد التأويل الإجمالي الذي هو صرف اللفظ عن ظاهره ، فبعد هذا التأويل فوض المراد من النص الموهم إليه تعالى[1].

فهم بذلك متفقون على نفي تلك الصفات ، ويخيرون في تحديد المعنى المراد أو السكوت عن ذلك .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وأبو المعالي وأتباعه نفوا هذه الصفات -أي الصفات الخبرية- موافقة للمعتزلة والجهمية . ثم لهم قولان :

أحدهما : تأويل نصوصها ، وهو أول قولي أبي المعالي ؛ كما ذكره في الإرشاد .

والثاني : تفويض معانيها إلى الرب ، وهو آخر قولي أبي المعالي ؛ كما ذكره في « الرسالة النظامية » ، وذكر ما يدل على أن السلف كانوا مجمعين على أن التأويل ليس بسائغ ولا واجب .

ثم هؤلاء منهم من ينفيها ويقول : إن العقل الصريح نفى هذه الصفات . ومنهم من يقف ويقول : ليس لنا دليل سمعي ولا عقلي ، لا على إثباتها ولا على نفيها ؛ وهي طريقة الرازي والآمدي »[2] .

○○○○

(١) تحفة المريد ص٩١

(٢) درء تعارض العقل والنقل ٥/٢٤٩ .



الفصل الثاني

أطوار مقالة التعطيل

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : المقالات السابقة لمقالة التعطيل .

المبحث الثاني : نشأة التعطيل وأطواره .



المبحث الأول

المقالات السابقة لمقالة التعطيل

وفيه خمسة مطالب :

المطلب الأول : مقالة الخوارج .

المطلب الثاني : مقالة الشيعة .

المطلب الثالث : مقالة القدرية

المطلب الرابع : مقالة المعتزلة .

المطلب الخامس : مقالة المرجئة .

● ● ● ●

المطلب الأول

مقالة الخوارج

تأخر زمن ظهور مقالة التعطيل مقارنة بغيرها من المقالات المتقدمة ، فلم يكن لمقالة التعطيل وجود في عصر الصحابة وكبار التابعين ، وإنما تأخر ظهورها إلى أواخر عصر التابعين من أوائل المائة الثانية . فمقالة تعطيل الصفات ليست بأول المقالات ظهوراً في المجتمع المسلم ، فقد سبقها عدة مقالات لعل أولها مقالتا الخوارج والشيعة الذين ظهروا في آخر خلافة علي رضي الله عنه[١].

ولقد كان المسلمون في خلافة أبي بكر وعمر وصدراً من خلافة عثمان متفقين لا تنازع بينهم ، وكانوا على ما بعث الله به رسوله من الهدى ودين الحق الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول[٢] إلى أن حدث في أواخر خلافة عثمان رضي الله عنه أمور أوجبت نوعاً من التفرق ، وقام قوم من أهل الفتنة فقتلوا عثمان رضي الله عنه سنة (٣٥هـ) .

فتفرق المسلمون بعد مقتل عثمان ، ووقعت الفتنة ، وأدى ذلك إلى اقتتالهم بصفين سنة (٣٧هـ) ، واتفقوا على تحكيم حكمين ، فخرجت الخوارج من ذلك الحين على أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ، وفارقوا جماعة المسلمين إلى مكان يقال له « حروراء » فكف عنهم إلى أن استحلوا دماء المسلمين وأموالهم فعلم علي رضي الله عنه أنهم الطائفة التي ذكرها رسول الله ﷺ فقاتلهم .

فهم الفرقة المارقة التي قال فيها النبي ﷺ : « تمرق مارقة عند فرقة من

(١) درء تعارض العقل والنقل ٢٤٤/٥ ، مجموع الفتاوى ٣٣/٦ .

(٢) منهاج السنة ٣٠٦/١ .

المسلمين يقتلها أولى الطائفتين بالحق »[١] .

وكانت بدعتهم إنما هي من سوء فهمهم للقرآن ؛ ولم يقصدوا معارضته ، ولكن فهموا منه ما لم يدل عليه ، فظنوا أنه يوجب تكفير أرباب الذنوب ؛ إذ المؤمن هو البر والتقي ، فقالوا : فمن لم يكن برًّا تقيًّا فهو كافر ، وهو مخلد في النار ؛ ثم قالوا : وعثمان وعلي ومن والاهما ليسوا بمؤمنين لأنهم حكموا بغير ما أنزل الله . فكانت بدعتهم لها مقدمتان :

الأولى : أن من خالف القرآن بعمل أو برأي أخطأ فيه فهو كافر .

الثانية : أن عثمان وعلياً ومن والاهما كانوا كذلك[٢].

وبذلك خرجت الخوارج بجهلهم وعتوهم وتكفيرهم للمسلمين وقتلهم إياهم[٣] وكانت آراؤهم مفرعة على الجهل وقوة النفوس والاعتقاد الفاسد .

● ● ● ●

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه ، كتاب الزكاة ، باب ذكر الخوارج وصفاتهم ١١٣/٣ ط١ ، دار المعرفة .

(٢) مجموع الفتاوى ٣١/١٣ ، ٣٢ .

(٣) شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري ١٠/١ .

المطلب الثاني

مقالة الشيعة

وحدثت أيضاً في خلافة علي رضي الله عنه (٣٥ - ٤٠ هـ) بدعة « التشيع » لكن أصحابها كانوا مختفين بقولهم لا يظهرونه لعلي وشيعته ، بل كانوا ثلاث طوائف :

الطائفة الأولى

الغلاة : المدعين لإلهية علي

وهؤلاء لما ظهر عليهم أحرقهم بالنار ، فإنه خرج ذات يوم فسجدوا له ، فقال لهم : ما هذا ؟ فقالوا : أنت هو . قال : من أنا ؟ قالوا : أنت الله الذي لا إله إلا هو . فقال : ويحكم هذا كفر فارجعوا عنه وإلا ضربت أعناقكم ، فصنعوا به في اليوم الثاني والثالث كذلك ، فأخرهم ثلاثة أيام ـ لأن المرتد يستتاب ثلاثة أيام ـ فلما لم يرجعوا ؛ أمر بأخاديد من نار فخدت عند باب كنده ، وقذفهم في تلك النار ، وروى عنه أنه قال :

لما رأيت الأمر أمراً منكراً أججت ناري ودعوت قنبراً

الطائفة الثانية : السابة

الذين يسبون أبا بكر وعمر ، فإن علياً لما بلغه ذلك طلب ابن السوداء الذي بلغه ذلك عنه ، وقيل إنه أراد قتله فهرب منه إلى أرض قرقيسيا .

الطائفة الثالثة : المفضلة

الذين يفضلونه على أبي بكر وعمر ؛ فأمر بجلدهم ، فقد روى عنه أنه قال :

لا أوتي بأحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا ضربته حد المفتري .

وقد تواتر عنه أنه كان يقول على منبر الكوفة : « خير هذه الأمة بعد نبيها أبوبكر ثم عمر ، روى هذا عنه من أكثر من ثمانين وجهاً ورواه البخاري[١] وغيره [٢].

قال الهروي : « وأما فتنة قصب السلف ـ أي الرفض ـ فإن الكوفة دارها التي حرفتها ، ثم طار في الآفاق شررها ، واستطار فيها ضررها ، وإنما هاجتها أحلام فيها ضيق ، وأشربتها قلوب فيها حمق ، ولها عروق خفية ، السلامة للقلوب في ترك إظهار بعضها ، وأربابها أحمق خلق الله تعالى ، عرضت تساوى بين علي بن أبي طالب وأبي بكر وعمر ، ثم أخذت تفضله عليهما وتخاصمهما وتضلهما وتوليه حقهما ، ثم جاءت تعدله بالمصطفى صلى الله عليه وسلم وتشركه في وحي السماء ، ثم خطأت جبريل عليه السلام في نزوله ، فخلّت الأمة من النبوة ، وأحوجتها إلى علي رضي الله عنه ، ثم ادعت له الإلهية ثم ادعتها لولده .

قال الإمام المطلبي : « لو كانوا دواباً لكانوا حُمُراً ، ولو كانوا طيراً لكانوا رخماً » .

فاستظهرت بهؤلاء الغالية أرباب القلوب المريضة ، فتظاهرت على قصب السلف الذين هم الناقلون وفيهم قانون الدين والملة ، فهؤلاء الذين قالوا في السلف الصالح بالقول السيئ أرادوا القدح في الناقل ؛ لأن القدح في الناقل

(١) أخرجه البخاري في صحيحه : كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، باب حدثنا الحميدي وعبد الله ..) ٥/٧ .

(٢) منهاج السنة ١/٣٠٧، ٣٠٨ ، مجموع الفتاوى ١٣/٣٣، ٣٤ .

إبطال المنقول ، فأرادوا إبطال الشرع الذي نقلوا ، وإنما تعلقوا بعلي بن أبي طالب تسلحاً .

ولم تكابد الأمة من شؤم شيء ما كابدت من شؤوم تلك الفتنة . لم يكد قلب مسلم يسلم من شرب منها إلا من رحم ربك فعصم[١] .

ومنذ أن ظهر التشيع واليهود[٢] والمجوس[٣] يوقدون ناره تحت دعوى أن للرسول صلى الله عليه وسلم وصيًّا هو علي بن أبي طالب ، ولكن الصحابة تمالؤا على ظلمه وكتمان الوصية ؛ على حد زعمهم الكاذب .

ولم يزل التشيع يتطور بتطرفه وتشيعه ، حتى صار ملجئاً لكل من يريد أن يحارب الإسلام والمسلمين ، فقد دخل في الرافضة أهل الزندقة والإلحاد من « النصيرية » و « الإسماعيلية » وأمثالهم من الملاحدة « القرامطة » وغيرهم ممن كان بخراسان والعراق والشام وغير ذلك[٤].

ومن شنيع عقائدهم القول بأن القرآن مبدل ومحرف ومزيد فيه ومنقوص منه وأن معظم الصحابة ارتدوا بعد إسلامهم إن لم يكونوا كلهم ماعدا علي بن أبي طالب ونفر قليل معهم .

وقد وصل الضلال ببعضهم والجراءة على الله تعالى ، إلى أن يقول بخيانة جبريل للرسالة ، وأنه أرسل إلى علي فعدل إلى محمد .

---

(١) ذم الكلام للهروي ص٣٠٤ ، ٣٠٥ . بتصرف .

(٢) انظر كتاب بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود ، لعبد الله الجميلي .

(٣) انظر كتاب . وجاء دور المجوس/ لعبد الله الغريب .

(٤) مجموع الفتاوى ٢٨/٥٢٨ .

ولم يزل الرفض يبتعد بأهله عن الدين والعقل والفطرة إلى يومنا هذا[١].

فهاتان البدعتان : بدعة الخوارج والشيعة ، حدثتا في ذلك الوقت لما وقعت الفتنة[٢]؛ بعد مقتل عثمان رضي الله عنه ، فلما قتل ذو النورين بين ظهراني المسلمين في الشهر الحرام ، وفي حرم الرسول صلى الله عليه وسلم ، بأعين المسلمين ، وانشقت العصا وتفرقت الجماعة ، تشاءمت الأعين ، وتخاذلت الأنفس ، اختلفت الآراء ، وتباعدت القلوب ، وساءت الظنون ، واستعلت الريب ، واستقوت التهم ؛ وجدت كل فتنة فرصتها ، فلفظت غصتها ، واشتغل الرعاع ، وأسلم الشارك ، وتزاحف أئمة الهدى رغبة في زهرة الدنيا ، فأخذت الغواة أزمة الضلالة ، فتهوست لها من قلوب أهل الغفلة[٣].

o o o o

(١) شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري ١/١٠ .

(٢) منهاج السنة ١/٣٠٨ .

(٣) ذم الكلام للهروي ص٣٠٣ .

المطلب الثالث

مقالة القدرية

ثم حدثت بعد ذلك بدعة « القدرية » في آخر عصر الصحابة[١] .

وكان القدر قد حدث أهله قبل أهل النفي للصفات ، فمقالة القدر ظهرت في خلافة عبد الله الزبير (٦٤-٧٣هـ) بعد موت معاوية[٢].

ولهذا تكلم فيهم عبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس ، وجابر بن عبد الله وواثلة بن الأسقع[٣]. رضي الله عنهم .

وابن عباس مات (٦٨هـ) قبل ابن الزبير ، وابن عمر مات عقب موته (٧٤هـ) .

وعقب ذلك تولى الحجاج العراق سنة بضع وسبعين ، فبقي الناس يخوضون في القدر بالحجاز ، والشام ، والعراق ، وأكثره كان بالشام والعراق بالبصرة ، وأقله كان بالحجاز[٤].

وأول من عرف بنفي القدر ، رجل مجوسي يقال سيسويه من الأساورة ، وإن كان قد اشتهر أن أول من قال به معبد الجهني[٥].

قال الهروي : « فأما القدر فأول من تكلم به معبد الجهني ؛ رجل من أهل البصرة ، كان عنده حظ من العلم ، يقال له معبد بن خالد ، ويقال معبد بن

---

(١) منهاج السنة ٣٠٨/١ .

(٢) الحسنة والسيئة ص١٠٣ .

(٣) منهاج السنة ص١٠٣ .

(٤) الحسنة السيئة ص١٠٣ .

(٥) تهذيب التهذيب ٢٢٥/١٠ .

عبد الله بن عويم ، مات بعد الهزيمة وكان يومئذ مع ابن الأشعث ، وأصابته جراحة ، وهو أول من تكلم بالقدر ، وهو الذي تبرأ منه عبد الله ابن عمر بن الخطاب[١] . مات قبل التسعين[٢] ؛ قتله الحجاج بن يوسف ، وقيل صلبه عبد الملك ابن مروان سنة ثمانين[٣].

وأخذ غيلان الدمشقي عن معبد الجهني[٤].

قال الهروي : « فتكلم عليه عمرو بن عبيد ، وجادل به غيلان بن مسلم الدمشقي ، وغيلان هو ابن أبي غيلان أبو مروان من موالي عثمان ، وكان عنده حظ من العلم ، تكلم به أيام عبد الملك بن مروان ، واستتابه عمر بن عبد العزيز ، ثم ظهر منه تكذيب التوبة[٥] زمن يزيد بن عبد الملك ، ثم لما ولى هشام بن عبد الملك سنة (١٠٦هـ) أرسل إلى غيلان وأحضر له الأوزاعي لمناظرته ، ثم قتله[٦] فصلب على باب الشام بأخزى حالة لقيها بشر[٧].

« وأما عمرو بن عبيد فهو عمرو بن كيسان أبو عثمان مولى بني تميم البصري مات سنة ثلاث وأربعين ومائة في طريق مكة ، فإنه أول من بسط أساسه فأصبح رأسه ، ونظم له كلاما ونصبه إماماً ، ودعا إليه ودل عليه ، فصار مذهباً يسلك ، وهو إمام الكلام وداعية الزندقة الأولى وأس المعتزلة ؛ سموا به

(١) ذم الكلام ص٣٠٣ .
(٢) سير أعلام النبلاء ١٨٧/٤ .
(٣) تهذيب التهذيب ٢٢٥/١٠ ، سير أعلام النبلاء ١٨٧/٤ .
(٤) سير أعلام النبلاء ١٨٧/٤ .
(٥) ذم الكلام ص٣٠٣ .
(٦) الشريعة للآجري ص٢٢٨ ، التنبيه والرد للملطي ص١٦٨ .
(٧) ذم الكلام ص٣٠٣ .

لاعتزاله حلقة الحسن البصري ، وهو الذي لعنه إمام أهل الأثر مالك بن أنس الأصبحي ، وإمام أهل الرأي النعمان بن ثابت الكوفي أبو حنيفة ، وحذر منه إمام أهل الشرق عبد الله بن المبارك الحنظلي ، فسلط الله عليه وعلى من استتبع واخترع ، سيفاً من سيوف الإسلام وهو أبوبكر أيوب بن أبي تميمة السختياني ، فهتك أستاره ، وأظهر عواره ، ورسمه باللعنة وألحق به بلاء تلك الفتنة »[١] .

ونفاة القدر أرادوا منازعة الله في الربوبية ، فضاهوا بذلك المجوسية الأولى وهم الزنادقة[٢].

وأصل بدعة القدرية كانت من عجز عقولهم عن الإيمان بقدر الله والإيمان بأمره ونهيه ووعده ووعيده ، وظنوا أن ذلك ممتنع ؛ وكانوا قد آمنوا بدين الله وأمره ونهيه ووعده ووعيده ، وظنوا أنه إذا كان كذلك لم يكن قد علم قبل الأمر من يطيع ومن يعصي ؛ لأنهم ظنوا أن من علم ما سيكون لم يحسن منه أن يأمر وهو يعلم أن المأمور يعصيه ، وظنوا أيضاً أنه إذا علم أنهم يفسدون لم يحسن أن يخلق من يفسد .

فلما بلغ قولهم بإنكار القدر الصحابة ، أنكروه إنكاراً عظيماً وتبرؤا منهم . ثم كثر الخوض في القدر فصار مقتصدوهم وجمهورهم يقرون بالقدر السابق وبالكتاب المتقدم ، وصار النزاع في الإرادة وخلق أفعال العباد فصاروا في ذلك حزبين .

---

(١) ذم الكلام ص٣٠٣ .

(٢) ذم الكلام ص٣٠٥ .

١- « **النفاة** » : يقولون لا إرادة إلا بمعنى المشيئة ، وهو لم يرد إلا ما أمر به ، ولم يخلق شيئاً من أفعال العباد .

٢ -« **المجبرة** » : كالجهم بن صفوان وأمثاله ، قابلوا الفريق الأول فقالوا ليست الإرادة إلا بمعنى المشيئة ، والأمر والنهي لا يستلزم إرادة ، وقالوا العبد لا فعل له البتة ولا قدرة ، بل الله هو الفاعل القادر فقط[١].

○ ○ ○ ○

(١) مجموع الفتاوى ٣٦/١٣، ٣٧ .

المطلب الرابع

مقالة المعتزلة

ثم أحدثت المعتزلة القول بالمنزلة بين المنزلتين وقالوا بإنفاذ الوعيد وخلود أهل التوحيد في النار ، وأن النار لا يخرج منها من دخلها[١].

وكانت « الخوارج » قد تكلموا في تكفير أهل الذنوب من أهل القبلة ، وقالوا : « إنهم كفار مخلدون في النار ، فخاض الناس في ذلك[٢] وخاض في ذلك المعتزلة بعد موت الحسن البصري (١١٠هـ) في أوائل المائة الثانية ، ولم يكن الناس إذ ذاك قد أحدثوا شيئاً من نفي الصفات[٣].

فقال عمرو عبيد (١٤٣هـ) وأصحابه ، لا هم مسلمون ولا كفار ، بل هم في منزلة بين المنزلتين ، وهم مخلدون في النار . فوافقوا الخوارج على أنهم مخلدون ، وعلى أنهم ليس معهم من الإسلام والإيمان شيء ، ولكن لم يسموهم كفاراً . واعتزلوا حلقة أصحاب الحسن البصري ، مثل قتادة وأيوب السختياني وأمثالهما ، فسموا معتزلة من ذلك الوقت بعد موت الحسن ، وقيل إن قتادة كان يقول : أولئك المعتزلة[٤].

والمعتزلة الذين كانوا في زمن عمرو بن عبيد وأمثاله لم يكونوا جهمية ، وإنما كانوا يتكلمون في الوعيد وإنكار القدر ، وإنما حدث فيهم نفي الصفات بعد

---

(١) كتاب الحسنة والسيئة ص١٠٣ .

(٢) مجموع الفتاوى ٣٧/١٣ .

(٣) كتاب الحسنة والسيئة ص١٠٣ .

(٤) مجموع الفتاوى ٣٧/١٣ ، ٣٨ .

هذا ، ولهذا لما ذكر الإمام أحمد قول جهم في رده على الجهمية قال : (فاتبعه قوم من أصحاب عمرو بن عبيد وغيره ، واشتهر هذا القول عن أبي الهذيل العلاف والنظام وأشباههم من أهل الكلام[1].

○ ○ ○ ○

---

(١) شرح الأصفهانية ص٦٥ .

المطلب الخامس

مقالة المرجئة

وحدثت المرجئة ، وكان أكثرهم من أهل الكوفة ، فصاروا نقيض الخوارج والمعتزلة فقالوا إن الأعمال ليست من الإيمان[١]

وأول ما ظهرت بدعة الإرجاء بعد فتنة ابن الأشعث سنة (٨٣هـ) وقيل إن أول من قال به هو ذر بن عبد الله المرهبي الهمداني (توفي قبل المائة) .

فقد أخرج عبد الله بن الإمام أحمد بسنده عن سلمة بن كهيل « قال : وصف « ذر » الإرجاء وهو أول من تكلم فيه ، ثم قال إني أخاف أن يتخذ هذا ديناً ، فلما أتته الكتب من الآفاق قال : فسمعته يقول بعد : وهل أمر غير هذا »[٢].

وقال أبو داود : كان مرجئاً وهجره إبراهيم النخعي وسعيد بن جبير بالإرجاء[٣].

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية : « أن حماد بن أبي سليمان (ت١٢٠هـ) هو أول من قال بالإرجاء »[٤].

وكانت بدعة الإرجاء مقتصرة في بدايتها على إرجاء الفقهاء ولذلك كانت هذه البدعة أخف البدع ، فإن كثيراً من النزاع فيها نزاع في الاسم واللفظ

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٨/١٣ .

(٢) السنة لعبد الله بن الإمام أحمد (٣٢٩/١ رقم ٦٧٧) .

(٣) تهذيب التهذيب ٢١٨/٣ .

(٤) مجموع الفتاوى ٢٩٧/٧ ، ٣١١ ، ٥٠٧/٥ .

دون الحكم ، إذ كان الفقهاء الذين يضاف إليهم هذا القول مثل حماد بن أبي سليمان وأبي حنيفة وغيرهما مع سائر أهل السنة متفقين على أن الله يعذب من يعذبه من أهل الكبائر بالنار ثم يخرجهم بالشفاعة ، وعلى أنه لابد في الإيمان أن يتكلم بلسانه ، وعلى أن الأعمال المفروضة واجبة وتاركها مستحق للذم والعقاب . فكان الخلاف معهم في الأعمال هل هي من الإيمان؟ ، وفي الاستثناء ونحو ذلك عامته نزاع لفظي[1].

وصارت المرجئة بعد ذلك على ثلاثة أقسام :

القسم الأول : الذين قالوا « الإيمان تصديق القلب وقول اللسان » وهؤلاء يسمون مرجئة الفقهاء . وهم علماؤهم وأئمتهم وأحسنهم قولاً .

وقد استقر إرجاء الفقهاء على ثلاثة أسس هي :

١- زعمهم أن العمل لا يدخل في مسمى الإيمان وأن الإيمان هو التصديق .

٢- زعمهم أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص .

٣- زعمهم أنه لا يجوز الاستثناء في الإيمان .

القسم الثاني : الذين قالوا : « هو تصديق القلب فقط » وإن لم يتكلم به .

وهذا قول الجهمية ، وهو الذي نصره الأشعري وأكثر أصحابه . فالجهم كان يقول إن الإيمان مجرد تصديق القلب وإن لم يتكلم به . وهذا القول لا يعرف عن أحد من علماء الأمة وأئمتها ، بل أحمد ووكيع وغيرهما كفروا من قال بهذا القول . ولكن هذا هو الذي نصره الأشعري وأكثر أصحابه؟! ولكن قالوا

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٨/١٣ ،٤٨ .

مع ذلك إن كل من حكم الشرع بكفره حكمنا بكفره واستدللنا على تكفير الشارع له على خلو قلبه من المعرفة .

القسم الثالث : الذين يقولون : « الإيمان هو القول فقط » .

فمن تكلم به فهو مؤمن كامل الإيمان ، لكن إن كان مقراً بقلبه كان من أهل الجنة ، وإنِ كان مكذباً بقلبه كان منافقاً مؤمناً من أهل النار ، وهذا قول الكرامية .

وهو آخر ما أحدث من الأقوال في الإيمان ، وبعض الناس يحكى عنهم أن من تكلم به بلسانه دون قلبه فهو من أهل الجنة ، وهو غلط عليهم ، بل يقولون إنه مؤمن كامل الإيمان ، وإنه من أهل النار[1].

○ ○ ○ ○

(١) مجموع الفتاوى ٣٨/١٣ ، ٤٨-٥٥ ، ٥٦ .

المبحث الثاني

نشاة التعطيل واطواره

• • • •

المطلب الأول

خطورة مقالة التعطيل

ظهرت مقالة التعطيل التي هي مقالة « الجهمية » في أواخر عصر التابعين من أوائل المائة الثانية[١].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن هذه المسألة : « هذه مسألة كبيرة عظيمة القدر اضطرب فيها خلائق من الأولين والآخرين من أوائل المائة الثانية من الهجرة النبوية ، فأما المائة الأولى فلم يكن بين المسلمين اضطراب في هذا . وإنما نشأ ذلك في أوائل المائة الثانية ؛ لما ظهر « الجعد بن درهم » وصاحبه « الجهم بن صفوان » ومن تبعهما من المعتزلة وغيرهم على إنكار الصفات »[٢].

وقد جاءت هذه المقالة من حيث الترتيب بعد مقالات الخوارج ، والشيعة والقدرية والمعتزلة والمرجئة ، فقد كانت تلك المقالات أسبق في الظهور منها[٣]. لكن مقالة التعطيل تعد أغلظ تلك البدع ، والسبب في ذلك :

---

(١) منهاج السنة ٣٠٩/١ ، مجموع الفتاوى ١٧٧/١٣ .

(٢) مجموع الفتاوى ٣٣/٦ .

(٣) الناس في ترتيب أهل الأهواء على أقسام :

١- منهم من يرتبهم على زمن حدوثهم ، فيبدأ بالخوارج .

٢- ومنهم من يرتبهم بحسب خفة أمرهم وغِلَظِهِ فيبدأ بالمرجئة ويختم بالجهمية ، كما فعله كثير من أصحاب أحمد رحمه الله ، كعبد الله ابنه ونحوه ، وكالخلال ، وأبي عبد الله بن بطة ، وأمثالهما ، وكأبي الفرج المقدسي ، وكلا الطائفتين تختم بالجهمية ؛ لأنهم أغلظ البدع ، وكالبخاري في صحيحه فإنه بدأ بكتاب الإيمان والرد على المرجئة ، وختمه بكتاب التوحيد والرد على الزنادقة والجهمية ، ولما صنف الكتاب في الكلام صاروا يقدمون التوحيد والصفات ، فيكون الكلام أولاً مع الجهمية . انظر مجموع الفتاوى ٤٩/١٣ ، ٥٠ .

أولاً : أن أصحاب هذه المقالة كانوا أول من عارض الوحي بالرأي ومعلوم أن عصر الصحابة وكبار التابعين لم يكن فيه من يعارض النصوص بالعقليات ، فإن الخوارج والشيعة حدثوا في آخر خلافة علي رضي الله عنه ، والمرجئة والقدرية حدثوا في أواخر عصر الصحابة ، وهؤلاء كانوا ينتحلون النصوص ويستدلون بها على قولهم ، ولا يدَّعون أنهم عندهم عقليات تعارض النصوص[1].

قال ابن القيم رحمه الله : « مضى الرعيل الأول في ضوء ذلك النور ـ أي نور الوحي ـ لم تطفئه عواصف الأهواء ، ولم تلتبس به ظلم الآراء ، وأوصوا من بعدهم أن لا يفارقوا النور الذي اقتبسوه منهم ، وأن لا يخرجوا عن طريقهم ، فلما كان في أواخر عصرهم حدثت الشيعة ، والخوارج ، والقدرية ، والمرجئة ، فبعدوا عن النور الذي كان عليه أوائل الأئمة ، ومع هذا لم يفارقوه بالكلية ، بل كانوا للنصوص معظمين ، وبها مستدلين ، ولها على العقول والآراء مقدمين ، ولم يدَّع أحد منهم أن عنده عقليات تعارض النصوص ، وإنما أتوا من سوء الفهم فيها والاستبداد بما ظهر لهم منها ، دون من قبلهم ، ورأوا أنهم إن اقتفوا أثرهم كانوا مقلدين لهم .

فصاح بهم من أدركهم من الصحابة وكبار التابعين من كل قطر ، ورموهم بالعظائم ، وتبرؤا منهم ، وحذروا من سبيلهم أشد التحذير وكانوا لا يرون السلام عليهم ولا مجالستهم ، وكلامهم فيهم معروف في كتب السنة ، وهو أكثر من أن يذكر هاهنا .

---

(١) درء تعارض العقل والنقل ٥/٢٤٤ .

فلما كثرت الجهمية في أواخر عصر التابعين كانوا هم أول من عارض الوحي بالرأي »[١].

ثانياً : أن بدعة هؤلاء كانت في أعظم مسائل الإيمان ، ألا وهي الإيمان بالله وبأسمائه وصفاته ، بل أعظم مسائل الدين ، وهذا ما لم يسبقهم إليه أحد من أهل المقالات إلا القدرية ؛ روى عبد الله بن الإمام أحمد بسنده عن أبي المعتمر سليمان ابن طرخان التيمي[٢] قال : « ليس قوم أشد نقضاً للإسلام من الجهمية والقدرية ، وأما الجهمية فقد بارزوا الله تعالى ؛ وأما القدرية فقد قالوا في الله عز وجل »[٣].

ودخل رأس من رؤوس الزنادقة يقال له « شمعلة » على المهدي فقال : دلني على أصحابك . فقال : أصحابي أكثر من ذلك . فقال : دلني عليهم . فقال : صنفان ممن ينتحل القبلة : الجهمية والقدرية . الجهمي إذا غلا قال : ليس ثم شيء وأشار إلى السماء . والقدري إذا غلا قال : هما اثنان ، خالق خير وخالق شر ؛ فضرب عنقه وصلبه[٤].

وقال عبد الله بن المبارك : « ليس تعبد الجهمية شيئاً »[٥] .

وقد مضى عصر الصحابة[٦] وعقيدة الإيمان بأسماء الله وصفاته محفوظة

(١) الصواعق المرسلة ٣/١٠٦٩-١٠٧٠ .

(٢) شيخ الإسلام أبو المعتمر سليمان بن طرخان القيسي البصري مولاهم ، لم يكن تيميا بل نزل فيهم ثقة عابد ، مات سنة ١٤٣هـ (التقريب ١/٣٢٦) .

(٣) السنة لعبد الله بن الإمام أحمد ١/١٠٤ ، ١٠٥ رقم (٨) .

(٤) كتاب خلق أفعال العباد ص١١ ، توضيح المقاصد وتصحيح القواعد ١/٤٨ .

(٥) السنة لعبد الله بن الإمام أحمد ١/١٠٩ رقم (١٧) .

(٦) كان آخر الصحابة موتاً الطفيل عامر بن واثلة الليثي رضي الله عنه ، وصحح الذهبي أنه مات سنة عشر ومائة . انظر تدريب الراوي ٢/٢٢٨ ، ٢٢٩ .

مصونة ؛ إلى أن ابتدع الجعد مقالته في أواخر عصر التابعين .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « إن أول من حفظ عنه أنه قال هذه المقالة في الإسلام ـ أعني أن الله ليس على العرش حقيقة ، وأن معنى استوى استولى ونحو ذلك ـ هو الجعد بن درهم »[١].

○ ○ ○ ○

(١) الفتوى الحموية ص٤٧ .

المطلب الثاني

مراحل التعطيل الأولى

● مرحلة الجعد بن درهم :

فالجعد بن درهم هو أول من عرف عنه أنه أظهر في الإسلام مقالة التعطيل[١].

قال الهروي : « وأما فتنة إنكار الكلام لله عز وجل فأول من زرعها جعد بن درهم ، فلما ظهر جعد قال الزهري ـ وهو أستاذ أئمة الإسلام وقائدهم ـ : « ليس الجعد من أمة محمد ﷺ »[٢].

وقال ابن القيم : « فلما كثرت الجهمية في أواخر عصر التابعين كانوا هم أول من عارض الوحي بالرأي ، ومع هذا كانوا قليلين أولاً مقموعين مذمومين عند الأئمة ، وأولهم شيخهم الجعد بن درهم ، وإنما نفق عند الناس بعض الشيء لأنه كان معلم مروان بن محمد وشيخه ؛ ولهذا كان يسمى مروان الجعدي ، وعلى رأسه سلب الله بني أمية الملك والخلافة وشتتهم في البلاد ومزقهم كل ممزق ببركة شيخ المعطلة النفاة .

فلما اشتهر أمره في المسلمين ، طلبه خالد بن عبد الله القسري ، وكان أميراً على العراق ، حتى ظفر به ، فخطب الناس في يوم الأضحى ، وكان آخر ما قال في خطبته : أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فإني مضح بالجعد بن درهم ؛ فإنه زعم أن الله لم يكلم موسى تكليماً ولم يتخذ إبراهيم خليلاً ،

---

(١) منهاج السنة ٣٠٩/١ ، مجموع الفتاوى ١٧٧/١٣ .

(٢) ذم الكلام ص٣٠٤ .

تعالى الله عما يقول الجعد علوًّا كبيرًا . ثم نزل فذبحه في أصل المنبر فكان ضَحِيَّةً ، ثم طفئت تلك البدعة فكأنها حصاة رمي بها ، والناس إذ ذاك عنق واحد أن الله فوق سماواته على عرشه بائن من خلقه موصوف بصفات الكمال ونعوت الجلال وأنه كلم عبده ورسوله موسى تكليماً وتجلى للجبل فجعله دكًّا هشيماً »[١].

● **مرحلة الجهم بن صفوان :**

ثم ظهر بهذا المذهب الجهم بن صفوان[٢] الذي أخذ عن الجعد بن درهم مقالة التعطيل عندما التقى به بالكوفة[٣] والجهم هو الذي نشر ذلك المذهب وتكلم عليه فبسطه وطراه ودعا إليه ، وامتاز عن شيخه الجعد بمزية المبالغة في النفي وكثرة إظهار ذلك والدعوة إليه ؛ نظراً لما كان عليه من سلاطة في اللسان ، وكثرة الجدل والمراء .

فهو صاحب ذلك المذهب الخبيث الذي اشتهر بنسبته إليه والذي صار به مذهباً ، فلم يزل هو يدعو إليه الرجال ، وامرأته « زهرة » تدعو إليه النساء ؛ حتى استهويا به خلقاً من خلق الله كثيراً .

وكانت فتنته بالمشرق ، فهناك بسطت ومهدت ثم سارت في البلاد[٤].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « ثم ظهر جهم بن صفوان من ناحية المشرق من ترمذ ، ومنها ظهر رأي جهم . ولهذا كان علماء السنة والحديث بالمشرق أكثر

(١) الصواعق المرسلة ٣/١٠٧٠ ـ ١٠٧٢
(٢) منهاج السنة ١/٣٠٩ .
(٣) مختصر تاريخ دمشق ٦/٥٠ ، البداية ٩/٣٥٠ .
(٤) ذم الكلام للهروي ص٣٠٥ .

كلاماً في رد مذهب جهم من أهل الحجاز ، مثل إبراهيم بن طهمان ، وخارجة بن مصعب ، و مثل عبد الله بن المبارك ، وأمثالهم وقد تكلم في ذمهم ابن الماجشون ، وغيرهما وكذلك الأوزاعي ، وحماد بن زيد وغيرهم »[1].

وقد ظهر الجهم في آخر دولة بني أمية . وقد قتل في بعض الحروب[2] سنة (١٢٨هـ) .

● مرحلة اشتهار مقالة التعطيل :

وبعد مقتل الجهم بن صفوان على يد سلم بن أحوز ، قام لهذه المقالة أحمد ابن أبي داؤد (٢٤٠هـ) وبشر المريسي (٢١٨هـ) فملآ الدنيا محنة والقلوب فتنة دهراً طويلاً .

فما إن جاء أول المائة الثالثة ، وولي على الناس عبد الله المأمون (١٩٨هـ - ٢١٨هـ) ، وكان يحب أنواع العلوم ، وكان مجلسه عامراً بأنواع المتكلمين في العلوم ، فغلب عليه حب المعقولات فأمر بتعريب كتب اليونان ، وأقدم لها المترجمين من البلاد فعربت له ، واشتغل بها الناس ، والملك سوق ما سوق فيه جلب إليه ، فغلب على مجلسه جماعة من الجهمية ممن كان أبوه الرشيد قد أقصاهم وتتبعهم بالحبس والقتل ، فحشوا بدعة التجهم في أذنه وقلبه ، فقبلها واستحسنها ، ودعا الناس إليها ، وعاقبهم عليها[3].

قال ابن تيمية : « الجهمية لم يكونوا ظاهرين إلا بالمشرق ؛ لكن قوى أمرهم

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٥١/١٤ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٨٢/١٣ .

(٣) الصواعق المرسلة ١٠٧٢/٣ .

لما مات الرشيد وتولى ابنه الملقب بالمأمون بالمشرق وتلقى عن هؤلاء ما تلقاه . ثم لما تولى الخلافة اجتمع بكثير من هؤلاء ، ودعا إلى قولهم في آخر عمره ، وكتب وهو بالثغر بطرسوس إلى نائبه ببغداد إسحاق بن إبراهيم بن مصعب كتاباً يدعو الناس فيه إلى أن يقولوا القرآن مخلوق ؛ فلم يجبه أحد ؛ ثم كتب كتاباً ثانياً يأمر فيه بتقييد من لم يجبه وإرساله إليه ؛ فأجاب أكثرهم ، ثم قيدوا سبعة لم يجيبوا فأجاب منهم خمسة بعد القيد ، وبقي اثنان لم يجيبا : الإمام أحمد بن حنبل ، ومحمد بن نوح ، فأرسلوهما إليه فمات قبل أن يصلا إليه ؛ وكان هذا سنة ثماني عشر ومائتين »[١].

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية في معرض حديثه عن تلك الحقبة الزمنية وما قبلها وما بعدها : « وتجد الإسلام والإيمان كلما ظهر وقوى ، كانت السنة وأهلها أظهر وأقوى ، وإن ظهر شيء من الكفر والنفاق ، ظهرت البدع بحسب ذلك ، مثل دولة المهدي (١٥٨ - ١٦٩هـ) والرشيد (١٧٠- ١٩٤هـ) ونحوهما ممن كان يعظم الإسلام والإيمان ويغزو أعداءه من الكفار والمنافقين . كان أهل السنة في تلك الأيام أقوى وأكثر ، وأهل البدع أذل وأقل ؛ فإن المهدي قتل من المنافقين الزنادقة من لا يحصى عدده إلا الله ، والرشيد كان كثير الغزو والحج .

وذلك أنه لما انتشرت الدولة العباسية وكان في أنصارها من أهل المشرق والأعاجم طوائف من الذين نعتهم النبي ﷺ حيث قال : « الفتنة هاهنا » ؛ ظهر حينئذ كثير من البدع ، وعربت أيضاً إذ ذاك طائفة من كتب الأعاجم من

(١) مجموع الفتاوى ١٨٣/١٣ .

المجوس الفرس ، والصابئين الروم ، والمشركين الهنود ، وكان المهدي من خيار خلفاء بني العباس ، وأحسنهم إيماناً وعدلاً وجوداً ؛ فصار يتتبع المنافقين الزنادقة كذلك .

وفي دولة « أبي العباس المأمون » ظهر « الخرمية » ونحوهم من المنافقين ، وعرَّب من كتب الأوائل المجلوبة من بلاد الروم ما انتشر بسببه مقالات الصابئين ، وراسل ملوك المشركين من الهند ونحوهم حتى صار بينه وبينهم مودة .

فلما ظهر ما ظهر من الكفر والنفاق في المسلمين ، وقوى ما قوى من حال المشركين وأهل الكتاب ؛ كان من أثر ذلك ما ظهر من استيلاء الجهمية والرافضة وغيرهم من أهل الضلال وتقريب الصابئة ونحوهم من المتفلسفة . وذلك بنوع رأي يحسبه صاحبه عقلاً وعدلاً ، وإنما هو جهل وظلم ، إذ التسوية بين المؤمن والمنافق ، والمسلم والكافر أعظم الظلم ، وطلب الهدى عند أهل الضلال أعظم الجهل ، فتولد من ذلك محنة الجهمية ، حتى امتحنت الأمة بنفي الصفات والتكذيب بكلام الله ورؤيته ، وجرى من محنة الإمام أحمد وغيره ما جرى ، مما يطول وصفه »[١].

قال الذهبي : « لما تولى المأمون الخلافة على رأس المائتين ؛ نجم التشيع وأبدى صفحته ، وكان المأمون شيعيًا »[٢]

وبزغ فجر الكلام ، وعربت حكمة الأوائل ومنطق اليونان ، وعمل رصد الكواكب ، ونشأ للناس علم جديد مُرْدٍ مهلك لا يلائم علم النبوة ولا يوافق

(١) مجموع الفتاوى ٤/٢٠ ، ٢١ .

(٢) سير أعلام النبلاء ١٠/٢٨١ .

توحيد المؤمنين ، وقد كانت الأمة منه في عافية ، وقويت شوكة الرافضة والمعتزلة ، وحمل المأمون المسلمين على القول بخلق القرآن ، ودعاهم إليه فامتحن العلماء فلا حول ولا قوة إلا بالله . إن من البلاء أن تعرف ما كنت تنكر وتنكر ما كنت تعرف ، وتُقَدَّم عقول الفلاسفة ، ويُعْزَلَ منقول أتباع الرسل ، ويُمَارَى في القرآن ، ويتبرم بالسنن والآثار ، وتقع في الحيرة . فالفرار قبل حلول الدمار ، وإياك ومضلات الأهواء ومجاراة العقول ، ومن يعتصم بالله فقد هدي إلى صراط مستقيم »[١].

فالمأمون أول من أعلن بدعة القول بخلق القرآن من السلاطين ودعا إليها بقوة السلطان ، « وكان كلامه في القرآن سنة اثنتي عشرة ومائتين فأنكر الناس ذلك واضطربوا ولم ينل مقصوده ففتر إلى وقت »[٢] « ولكنه لم يرجع عن قوله وصمم على امتحان العلماء في سنة ثمان عشرة وشدد عليهم فأخذه الله »[٣]

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « ما أظن أن الله يغفل عن المأمون ، ولابد أن يقابله على ما اعتمده مع هذه الأمة من إدخال هذه العلوم الفلسفية بين أهلها »[٤]

قال السيوطي : « أول من أدخل المنطق والفلسفة وسائر علوم اليونان في ملة الإسلام وأحضرها من جزيرة قبرص ؛ المأمون »[٥].

وفي هذه المرحلة قويت شوكة التعطيل واتسعت دائرته ونشط دعاته وكثرت

---

(١) تذكرة الحفاظ ٣٢٨/١ .

(٢) سير أعلام النبلاء ٢٨١/١٠ .

(٣) سير أعلام النبلاء ٢٨٣/١٠ ، فوات الوفيات ٢٣٨/٢ .

(٤) لوامع الأنوار البهية ٩/١ .

(٥) الوسائل إلى مسامرة الأوائل ص١١٨ .

طوائفه . فبعد أن كان خصوم أهل السنة هم الجهمية فقط ؛ ظهر المعتزلة الذين حملوا راية التعطيل ووجهوا دفته ، ودخلوا فيه بقوة هيأها لهم المأمون ومن بعده المعتصم ثم الواثق . وشايعهم على ذلك العديد من الفرق الضالة ، فجمعت المعتزلة من ذلك الوقت بين بليتين : « بلية نفي الصفات » و« بلية نفي القدر » ، وفي هذه المرحلة ظهر القرامطة ، وبدؤوا يظهرون قولهم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكانت محنة الإمام أحمد سنة عشرين ومائتين ، وفيها شرعت القرامطة الباطنية يظهرون قولهم ، فإن كتب الفلاسفة قد عُرِّبت وعرف الناس أقوالهم ، فلما رأت الفلاسفة أن القول المنسوب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم وأهل بيته هو هذا القول الذي يقوله المتكلمون الجهمية ومن اتبعهم ، ورأوا أن هذا القول الذي يقولونه فاسد من جهة العقل؛ طمعوا في تغيير الملة . فمنهم من أظهر إنكار الصانع ، وأظهر الكفر الصريح ، وقاتلوا المسلمين ، وأخذوا الحجر الأسود ؛ كما فعلته قرامطة البحرين »[1] .

وفي هذه المرحلة أيضاً ظهرت « الصفاتية » وهم وإن كانوا من أقرب المتكلمين إلى السنة ؛ إلا أنهم خالفوا قول أهل السنة بنفيهم للصفات الاختيارية ، وعلى رأس أولئك عبد الله بن سعيد بن كلاب (٢٣٤هـ) والحارث بن أسد المحاسبي (ت٢٣٤) وأبو العباس القلانسي وغيرهم .

ومنذ ذلك الحين اتسعت دائرة التعطيل وعظم خطره وكثر خصوم السنة .

o o o o

---

(١) مجموع الفتاوى ٥/٥٥٨ .

المطلب الثالث

مراحل اتساع دائرة التعطيل

● مرحلة المعتزلة :

وقد دخلت المعتزلة في تلك المرحلة في هذه المقالة ، وشاركوا الجهمية في بعض أصولهم ، « مع أن المعتزلة الذين كانوا في زمن عمرو بن عبيد وأمثاله لم يكونوا جهمية ، وإنما كانوا يتكلمون في الوعيد وإنكار القدر ، وإنما حدث فيهم نفي الصفات بعد هذا ؛ ولهذا لما ذكر الإمام أحمد في رده على الجهمية [(١)] قول جهم قال : « فاتبعه قوم من أصحاب أبي حنيفة ، وأصحاب عمرو بن عبيد بالبصرة » .

واشتهر هذا القول عن أبي الهذيل العلاف (٢٣٥هـ) والنظام (٢٣١هـ) وأشباههم من أهل الكلام »[(٢)].

وبدأ اشتهار مقالة التعطيل من حين فتنة الإمام أحمد بن حنبل وغيره من علماء السنة ، فالمعطلة للأسماء والصفات في زمن إمارة المأمون (١٩٨-٢١٨هـ) قووا وكثروا ؛ فإن المأمون كان قد أقام بخراسان مدة ، واجتمع بهم ثم كتب بالمحنة من طرسوس سنة ثماني عشرة ومائتين ، وفيها مات المأمون .

وردوا أحمد بن حنبل إلى الحبس ببغداد إلى سنة عشرين ومائتين وفيها كانت محنته مع المعتصم ومناظرته لهم في الكلام . فلما رد عليهم ما احتجوا به عليه ، وبين أن لا حجة لهم في شيء من ذلك ، وأن طلبهم من الناس أن

(١) الرد على الزنادقة و الجهمية ص٦٦ ، ٦٧ .(ضمن كتاب عقائد السلف) .
(٢) شرح الأصفهانية ص٦٥ .

يوافقوهم ، وامتحانهم إياهم ، جهل وظلم . وأراد المعتصم إطلاقه ، فأشار عليه من أشار بأن المصلحة ضربه حتى لا تنكسر حرمة الخلافة مرة بعد مرة . فلما ضربوه قامت الشناعة عليهم في العامة ، وخافوا الفتنة ؛ فأطلقوه .

وكان أحمد بن أبي دؤاد قد جمع له نفاة الصفات القائلين بخلق القرآن من جميع الطوائف ، وكانت الطوائف التي تقول بخلق القرآن في ذلك الحين هم المعتزلة ، والجهمية أتباع جهم ، والنجارية أتباع حسين النجار ، والضرارية أتباع ضرار بن عمرو ، ولذلك يخطئ من يظن أن خصوم الإمام أحمد هم المعتزلة فقط ، فيظن أن بشر بن غياث المريسي ـ وإن كان مات قبل محنة الإمام أحمد ـ وابن أبي دؤاد ونحوهما كانوا معتزلة وليس كذلك[1].

وقد استمرت محنة القول بخلق القرآن أربعة عشر عاماً من سنة ثماني عشرة ومائتين إلى سنة أربع وثلاثين ومائتين للهجرة ؛فقد سار المعتصم (٢١٨-٢٢٧هـ) والواثق (٢٢٧-٢٣٢هـ) على طريقة المأمون ، فامتحنوا العلماء بذلك وحملوا الكافة على القول بخلق القرآن ، فمدت بدعة التعطيل رواقها ، وتنفذ أهلها على البلاد والعباد ، وصارت المنابر والحلق والقضاء حكراً على هؤلاء المعطلة ، وضيق على أهل السنة ونالهم العنت الشديد . وهو أمر لم يسبق له نظير قبله في خلفاء الأمة .

واستمر الأمر كذلك حتى جاء الله بالفرج والنصر لأهل السنة في عهد الخليفة المتوكل رحمه الله سنة أربع وثلاثين ومائتين فانقضى عصر المحنة بعد سنتين من خلافة المتوكل الذي أظهر السنة ، وقمع البدعة ، وزجر عن القول

(١) مجموع الفتاوى ١٤/٣٥١ ، ٣٥٢ بتصرف . و ٥/٥٥٤ .

بخلق القرآن »[١]

وظهر للناس وتبين لهم باطن أمر الجهمية ، وأنهم معطلة الصفات يقولون إن الله لا يرى ، ولا له علم ، ولا قدرة ، وإنه ليس فوق العرش رب ، ولا على السماوات إله ، وإن محمداً لم يعرج به إلى ربه ، إلى غير ذلك من أقوال الجهمية النفاة ، فكثر رد الطوائف عليهم بالقرآن والحديث والآثار تارة وبالكلام الحق تارة ، وبالباطل تارة[٢].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكان في أيام « المتوكل » (٢٣٢ ـ ٢٤٧هـ) قد عز الإسلام ، حتى ألزم أهل الذمة بالشروط العمرية ، وألزموا الصغار ، فعزت السنة والجماعة ، وقمعت الجهمية والرافضة ونحوهم .

وكذلك في أيام « المعتضد » (٢٧٩-٢٨٩هـ) « والمهدي » (١٥٨-١٦٩هـ) « والقادر » (٣٨١-٤٢٢هـ) وغيرهم من الخلفاء الذين كانوا أحمد سيرة وأحسن طريقة من غيرهم . وكان الإسلام في زمنهم أعز ، وكانت السنة بحسب ذلك[٣].

○ ○ ○ ○

---

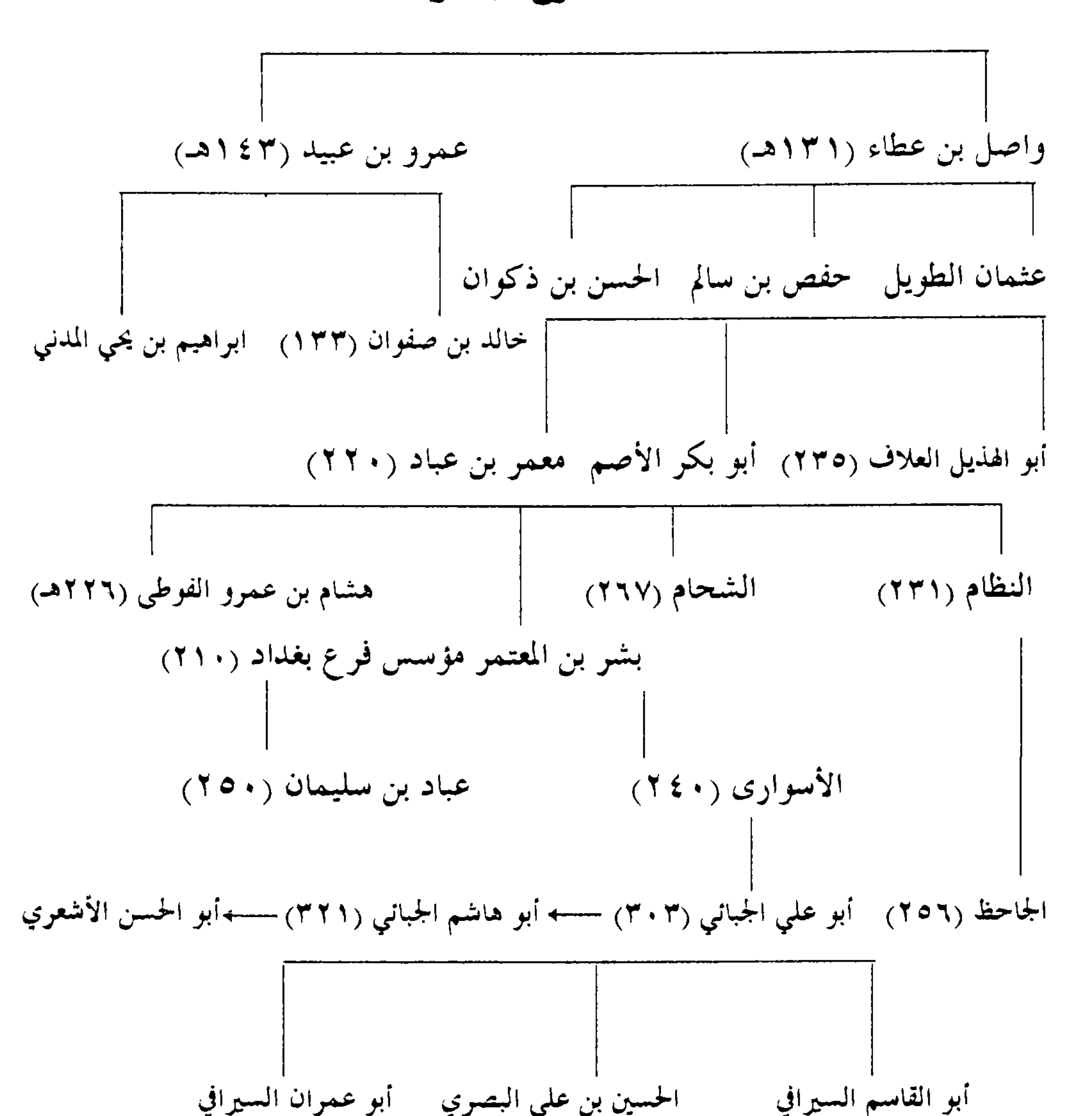
(١) سير أعلام النبلاء ٣٤/١٢ ، مجموع الفتاوى ١٨٣/١٣، ١٨٤ .

(٢) مجموع الفتاوى ٥٥٥/٥ .

(٣) مجموع الفتاوى ٢١/٤، ٢٢ .

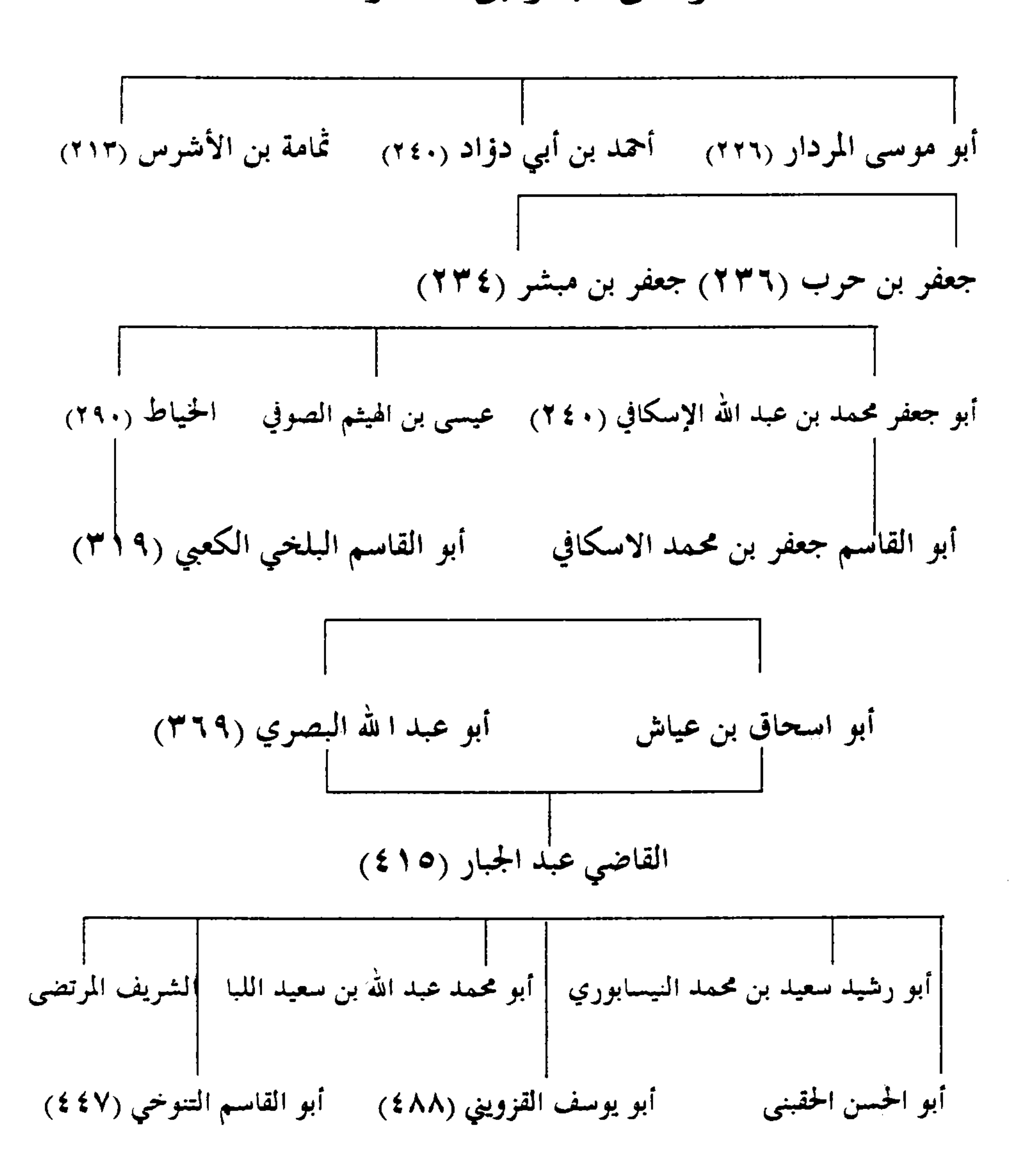
مشاهير المعتزلة

١- فرع البصرة



٢- فرع بغداد

المؤسس : بشر بن المعتمر ٢١٠هـ



● مرحلة الصفاتية :

١- « الكلابية »

وكان ممن انتدب للرد على الجهمية و المعتزلة أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب القطان[١] . فقد جاء عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري المتوفي سنة (٢٤٣هـ) بعد هؤلاء ـ أي الجهمية و المعتزلة ـ في زمن محنة القول بخلق القرآن التي سبق ذكرها ، وكان قد انتشر بين الأمة النزاع في هذه المسائل فقام أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كُلَّاب القطان البصري ، وكان رأس المتكلمين بالبصرة في زمانه ، وصنف في الرد على الجهمية والمعتزلة مصنفات وبين تناقضهم فيها وكشف كثيراً من عوراتهم وكان له فضل وعلم ودين[٢].

لكن ابن كلاب لما رد على الجهمية لم يهتد لفساد أصل الكلام المحدث الذي ابتدعوه في دين الإسلام ، بل وافقهم عليه[٣] وسلم لهم ذلك الأصل الذي هو ينبوع البدع ؛ « وهي مسألة حلول الحوادث » .

فاحتاج بذلك إلى أن يقول : « إن الرب لا تقوم به الأمور الاختيارية ولا يتكلم بمشيئته وقدرته ، ولا نادى موسى حين جاء الطور ، بل ولا يقوم به نداء حقيقي ، ولا يكون إيمان العباد وعملهم الصالح هو السبب في رضاه ومحبته ، ولا كفرهم هو السبب في سخطه وغضبه ، فلا يكون بعد أعمالهم لا حب ولا رضا ولا سخط ولا فرح ولا غير ذلك مما أخبرت به نصوص الكتاب والسنة »[٤].

---

(١) مجموع الفتاوى ٥/٥٥٥ .

(٢) منهاج السنة النبوية ١/٣١٢ .

(٣) مجموع الفتاوى ٥/٥٥٥ .

(٤) منهاج السنة ١/٣١٢ .

فابتدع ابن كلاب مسلكاً خاصًّا به ، حاول أن يلفق فيه بين النصوص الشرعية والنظريات الكلامية ، فأنشأ في المسألة ما يعرف بـ « مذهب الصفاتية » فأصبح قولاً ثالثاً في المسألة « بينما كان الأمر في السابق يتنازعه فريقان :

١- « المثبتة » وهم أهل السنة والجماعة .

٢- و« النفاة » وهم الجهمية والمعتزلة والنجارية والضرارية[1].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « كان الناس قبل أبي محمد بن كلاب صنفين :

فأهل السنة والجماعة يثبتون ما يقوم بالله تعالى من الصفات والأفعال التي يشاؤها ويقدر عليها . والجهمية من المعتزلة وغيرهم تنكر هذا وهذا .

فأثبت ابن كلاب قيام الصفات اللازمة به ، ونفى أن يقوم به ما يتعلق بمشيئته وقدرته من الأفعال وغيرها . ووافقه على ذلك أبو العباس القلانسي ، وأبو الحسن الأشعري وغيرهما .

وأما الحارث المحاسبي فكان ينتسب إلى قول ابن كلاب ؛ ولهذا أمر أحمد بهجره ، وكان أحمد يحذر عن ابن كلاب وأتباعه ، ثم قيل عن الحارث : إنه رجع عن قوله[2].

فهذا النهج الذي أحدثه ابن كلاب هو ما صار يعرف فيما بعد بمنهج « متكلمة الصفاتية » لأن ابن كلاب كان في طريقته يميل إلى مذهب أهل الحديث والسنة ، لكن كان في طريقته نوع من البدعة ، لكونه أثبت قيام الصفات بذات الله ، ولم يثبت قيام الأمور الاختيارية بذاته .

---

(١) درء تعارض العقل والنقل ٢/٦ .

(٢) درء تعارض العقل والنقل ٢/١ .

وقد كانت له جهود في الرد على الجهمية[١] ولكنه ناظرهم بطريق قياسية سلم لهم فيها أصولاً هم واضعوها من امتناع تكلمه تعالى بالحروف ، وامتناع قيام الصفات الاختيارية بذاته مما يتعلق بمشيئته وقدرته من الأفعال والكلام وغير ذلك[٢] ، فأصبح بعد ذلك قدوة وإماماً لمن جاء بعده من هذا الصنف الذين أثبتوا الصفات وناقضوا نفاتها ، لكن شاركوهم في بعض أصولهم الفاسدة التي أوجبت فساد بعض ما قالوه من جهة المعقول ومخالفته لسنة الرسول[٣].

فابن كلاب أحدث مذهباً جديداً ، فيه ما يوافق السلف وفيه ما يوافق المعتزلة والجهمية . فابن كلاب أسس مدرسة ثالثة وهي مدرسة « الصفاتية » التي اشتهرت بمذهب الإثبات ، لكن في أقوالهم شيء من أصول الجهمية[٤].

وقد سار على هذا النهج القلانسي والأشعري والمحاسبي وغيرهم ، وهؤلاء هم سلف الأشعري والأشاعرة القدماء .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكان أبو محمد بن كلاب هو الأستاذ الذي اقتدى به الأشعري في طريقه هو وأئمة أصحابه كالحارث المحاسبي وأبي العباس القلانسي ، وأبي سليمان الدمشقي ، وأبي حاتم البستي »[٥].

فابن كلاب هو إمام الأشعرية الأول ، وكان أكثر مخالفة للجهمية ، وأقرب

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٦٦/١٢ .

(٢) مجموع الفتاوى ٣٧٦/١٢ .

(٣) مجموع الفتاوى ٣٦٦/١٢ .

(٤) مجموع الفتاوى ٢٠٦/١٢ .

(٥) منهاج السنة ٣٢٧/٢ .

إلى السلف من الأشعري[١].

ولكن هذا النهج الكلابي ابتعد شيئاً فشيئاً عن منهج السلف ، وأصبح يقرب أكثر فأكثر إلى نهج المعتزلة وذلك على يد وارثيه من الأشاعرة .

فابن كلاب كما أسلفنا كان أقرب إلى السلف من أبي الحسن الأشعري ، وأبو الحسن الأشعري أقرب إلى السلف من القاضي أبي بكر الباقلاني ، والقاضي أبو بكر وأمثاله أقرب إلى السلف من أبي المعالي الجويني وأتباعه[٢].

ولهذا يوجد في كلام الرازي والغزالي ونحوهما من الفلسفة ما لا يوجد في كلام أبي المعالي الجويني وذويه . ويوجد في كلام الرازي والغزالي والجويني من مذهب النفاة المعتزلة ، ما لا يوجد في كلام أبي الحسن الأشعري وقدماء أصحابه . ويوجد في كلام أبي الحسن الأشعري من النفي الذي أخذه من المعتزلة ما لا يوجد في كلام أبي محمد بن كلاب الذي أخذ أبو الحسن طريقه .

ويوجد في كلام ابن كلاب من النفي الذي قارب فيه المعتزلة ما لا يوجد في كلام أهل الحديث والسنة والسلف والأئمة ، وإذا كان الغلط شبراً صار في الأتباع ذراعاً ثم باعاً حتى آل إلى هذا المآل ؛ والسعيد من لزم السنة[٣].

وقد تلاشت الكلابية كفرقة ؛ لكن أفكارها حملت بواسطة الأشاعرة ، فقد احتفظ الأشعري وقدماء أصحابه بأفكار الكلابية ونشروها ، وبذلك اندرست المدرسة الكلابية الأقدم تاريخاً والأسبق ظهوراً في الأشعرية .

---

(١) مجموع الفتاوى ٢٠٢/١٢ ، ٢٠٣ .

(٢) مجموع الفتاوى ٢٠٣/١٢ .

(٣) بغية المرتاد ص٤٥١ .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « والكلابية هم مشايخ الأشعرية ، فإن أبا الحسن الأشعري إنما اقتدى بطريقة أبي محمد بن كلاب ، وابن كلاب كان أقرب إلى السلف زمناً وطريقة . وقد جمع أبو بكر بن فورك (ت٤٠٦هـ) كلام ابن كلاب والأشعري وبين اتفاقهما في الأصول »[1].

فالكلابية أسبق في الظهور من الأشاعرة والماتريدية ، فقد نشأت الكلابية في منتصف القرن الثالث ، وهي أول الفرق الكلامية بعد الجهمية والمعتزلة ، فقد توفي ابن كلاب سنة (٢٤٣هـ) وفي أول القرن الرابع الهجري نشأت بقية فرق أهل الكلام ، وهم الأشاعرة المنتسبون إلى أبي الحسن الأشعري المتوفى سنة (٣٢٤هـ) والماتريدية : أتباع أبي منصور الماتريدي المتوفى سنة (٣٣٣هـ) وهي الفرق القائمة حتى زماننا هذا .

٢- « الأشعرية »

يعتبر أبو الحسن الأشعري امتداداً للمذهب الكلابي فأبو الحسن الأشعري الذي عاش في الفترة ما بين (٢٦٠هـ -٣٢٤هـ) كان معتزلياً إلى سن الأربعين حيث عاش في بيت أبي علي الجبائي شيخ المعتزلة في البصرة ، ثم رجع عن مذهب المعتزلة وسلك طريقة ابن كلاب وتأثر بها لفترة طويلة ، ولعل السبب في ذلك أنه وجد في كتب ابن كلاب وكلامه بغيته من الرد على المعتزلة وإظهار فضائحهم وهتك أستارهم ، وكان ابن كلاب قد صنف مصنفات رد فيها على الجهمية والمعتزلة وغيرهم . ولكن فات الأشعري أن ابن كلاب وإن رد على المعتزلة وكشف باطلهم وأثبت لله تعالى الصفات اللازمة ؛ إلا أنه

---

(١) الاستقامة ١/١٠٥ .

وافقهم في إنكار الصفات الاختيارية التي تتعلق بمشيئته تعالى وقدرته ؛ فنفى كما نفت المعتزلة أن الله يتكلم بمشيئته وقدرته ؛ كما نفى أيضاً الصفات الاختيارية مثل الرضى ، والغضب ، والبغض ، والسخط وغيرها .

وقد مضى الأشعري في هذا الطور نشيطاً يؤلف ويناظر ويلقي الدروس في الرد على المعتزلة سالكاً هذه الطريقة .

ثم التقى بزكريا بن يحيي الساجي ؛ فأخذ عنه ما أخذ من أصول أهل السنة والحديث[١] ، وكان الساجي شيخ البصرة وحافظها[٢] ، ثم لما قدم بغداد أخذ عن حنبلية بغداد أموراً أخرى وذلك بآخر أمره .

ولكن كانت خبرته بالكلام خبرة مفصلة ، وخبرته بالسنة خبرة مجملة ؛ فلذلك وافق المعتزلة في بعض أصولهم التي التزموا لأجلها خلاف السنة واعتقد أنه يمكنه الجمع بين تلك الأصول ، وبين الانتصار للسنة ، كما فعل في مسألة الرؤية والكلام ، والصفات الخبرية وغير ذلك[٣].

وقال عنه السجزي : « رجع في الفروع وثبت في الأصول »[٤] أي أصول المعتزلة التي بنوا عليها نفي الصفات ؛ مثل دليل الأعراض وغيره[٥].

وقال ابن تيمية : « أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كُلَّاب البصري ، وأبو الحسن الأشعري كانا يخالفان المعتزلة ويوافقان أهل السنة في جمل أصول

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٨٦/٥ ، تذكرة الحفاظ (٩٠٧/٢) .

(٢) العلو ص١٥٠ ، تذكرة الحفاظ (٩٠٧/٢) .

(٣) مجموع الفتاوى ٢٠٤/١٢ .

(٤) الرد على من أنكر الحرف والصوت ص١٦٨ .

(٥) موقف ابن تيمية من الأشاعرة ٣٦٧/١ .

السنة . ولكن لتقصيرهما في علم السنة وتسليمهما للمعتزلة أصولاً فاسدة ؛ صار في مواضع من قوليهما مواضع فيها من قول المعتزلة ما خالفا به السنة ، وإن كانا لم يوافقا المعتزلة مطلقاً »[١].

وقال أيضاً : « والذي كان أئمة السنة ينكرونه على ابن كلاب والأشعري بقايا من التجهم والاعتزال ؛ مثل اعتقاد صحة طريقة الأعراض وتركيب الأجسام ، وإنكار اتصاف الله بالأفعال القائمة التي يشأها ويختارها ، وأمثال ذلك»[٢] وقد مرت الأشعرية بأطوار ومراحل كان أولها زيادة المادة الكلامية ، ثم الجنوح الكبير للمادة الاعتزالية ، ثم خلط هذه العقيدة بالمادة الفلسفية .

فالأشعرية المتأخرة مالوا إلى نوع التجهم بل الفلسفة ، وفارقوا قول الأشعري وأئمة أصحابه »[٣]

فقدماء الأشاعرة يثبتون الصفات الخبرية بالجملة ، كأبي الحسن الأشعري وأبي عبد الله بن مجاهد ، وأبي الحسن الباهلي ، والقاضي أبي بكر الباقلاني ، وأبي إسحاق الاسفرائيني ، وأبي بكر بن فورك ، وأبي محمد بن اللبان ، وأبي علي بن شاذان ، وأبي القاسم القشيري ، وأبي بكر البيهقي وغير هؤلاء[٤]

لكن المتأخرون من أتباع أبي الحسن الأشعري كأبي المعالي الجويني وغيره لا يثبتون إلا الصفات العقلية ، وأما الخبرية فمنهم من ينفيها ومنهم من يتوقف فيها كالرازي والآمدي وغيرهما .

---

(١) الاستقامة ٢١٢/١ .

(٢) درء تعارض العقل والنقل ٩٧/٧ .

(٣) درء تعارض العقل والنقل ٩٧/٧ .

(٤) مجموع الفتاوى ١٤٧/٤ ، ١٤٨ .

ونفاة الصفات الخبرية منهم من يتأول نصوصها ومنهم من يفوض معناها إلى الله تعالى .

وأما من أثبتها كالأشعري وأئمة أصحابه ؛ فهؤلاء يقولون تأويلها بما يقتضي نفيها تأويل باطل ، فلا يكتفون بالتفويض بل يبطلون تأويلات النفاة[١].

وهذا الاضطراب في العقيدة الأشعرية بين المتقدمين والمتأخرين سببه ما أسلفنا من ميل الأشاعرة بأشعريتهم إلى الاعتزال أكثر فأكثر ، بل إنهم خلطوا معها الفلسفة .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « فالأشعرية وافق بعضهم المعتزلة في الصفات الخبرية ، وجمهورهم وافقهم في الصفات الحديثية ، وأما الصفات القرآنية ؛ فلهم قولان :

فالأشعري والباقلاني وقدماؤهم يثبتونها ، وبعضهم يقر ببعضها : وفيهم تجهم من جهة أخرى . فإن الأشعري شرب كلام الجبائي شيخ المعتزلة ، ونسبته في الكلام إليه متفق عليها عند أصحابه وغيرهم .

وابن الباقلاني أكثر إثباتاً بعد الأشعري ، وبعد ابن الباقلاني ابن فورك ، فإنه أثبت بعض ما في القرآن .

وأما الجويني ومن سلك طريقته فمالوا إلى مذهب المعتزلة ؛ فإن أبا المعالى كان كثير المطالعة لكتب أبي هاشم ، قليل المعرفة بالآثار ، فأثر فيه مجموع الأمرين[٢] .

---

(١) منهاج السنة ٢/٢٢٣ ، ٢٢٤ .

(٢) منهاج السنة ٢/٢٢٣ ، ٢٢٤ .

فما إن جاء أبوبكر الباقلاني (ت٤٠٣هـ) ، فتصدى للإمامة في تلك الطريقة وهذبها ووضع لها المقدمات العقلية التي تتوقف عليها الأدلة ، وجعل هذه القواعد تبعاً للعقائد الإيمانية من حيث وجوب الإيمان بها[١] ، وأسهم إلى حد كبير في تنظير المذهب الأشعري الكلامي وتنظيمه ، مما أدى إلى تشابه منهجي بين المذهب الأشعري والمذهب المعتزلي ، فقد كان الأشعري يجعل النص هو الأساس والعقل عنده تابع ، أما الباقلاني فالعقيدة كلها بجميع مسائلها تدخل في نطاق العقل[٢] . ويعتبر الباقلاني المؤسس الثاني للمذهب الأشعري[٣].

ثم جاء بعده إمام الحرمين الجويني (ت٤٧٨هـ) فاستخدم الأقيسة المنطقية في تأييد هذه العقيدة ، وخالف الباقلاني في كثير من القواعد التي وضعها . وإن كان الجويني قد استفاد أكثر مادته الكلامية من كلام الباقلاني ؛ لكنه مزج أشعريته بشيء من الاعتزال استمده من كلام أبي هاشم الجبائي المعتزلي على مختارات له ، وبذلك خرج عن طريقة القاضي وذويه في مواضع إلى طريقة المعتزلة .

وأما كلام أبي الحسن الأشعري فلم يكن يستمد منه ، وإنما ينقل كلامه مما يحكيه عنه الناس[٤] ، وعلى طريقة الجويني اعتمد المتأخرون من الأشاعرة ، كالغزالي (ت٥٠٥هـ) وابن الخطيب الرازي (ت٦٠٦هـ) وخلطوا مع المادة

---

(١) مقدمة ابن خلدون ص٤٦٥ ، ط : مصطفى محمد .

(٢) مقدمة التمهيد للباقلاني ص١٥ ، بتحقيق الخضيري وأبو ريدة .

(٣) نشأة الأشعرية وتطورها ص٣٢٠ .

(٤) بغية المرتاد ص٤٤٨ ، ٤٥١ ، بتصرف .

الاعتزالية التي أدخلها الجويني مادة فلسفية ، وبذلك ازدادت الأشعرية بعداً وانحرافاً .

فالغزالي مادته الكلامية من كلام شيخه الجويني في « الإرشاد » و « الشامل » ونحوهما مضموماً إلى ما تلقاه من القاضي أبي بكر الباقلاني . ومادته الفلسفية من كلام ابن سينا ؛ ولهذا يقال أبو حامد أمرضه الشفا ، ومن كلام أصحاب رسائل إخوان الصفا ورسائل أبي حيان التوحيدي ونحو ذلك .

وأما الرازي فمادته الكلامية من كلام أبي المعالي والشهرستاني ؛ فإن الشهرستاني أخذه عن الأنصاري النيسابوري عن أبي المعالي ، وله مادة اعتزالية قوية من كلام أبي الحسين البصري (ت٤٣٦هـ) . وفي الفلسفة مادته من كلام ابن سينا والشهرستاني ونحوهما(١) .

والأشعرية الأغلب عليهم أنهم مرجئة في باب الأسماء والأحكام وجبرية في باب القدر ، وأما الصفات فليسوا جهمية محضة بل فيهم نوع من التجهم ، ولا يرون الخروج على الأئمة بالسيف موافقة لأهل الحديث . وهم في الجملة أقرب المتكلمين إلى أهل السنة والحديث(٢) .

وهناك عدة عوامل أدت إلى انتشار الأشعرية واشتهارها ، لعل من أبرزها ما يلي :

أولاً : نشأةُ المذهب في « بغداد » التي كانت حاضرة الخلافة العباسية ومحط أنظار طلاب العلم الذين كانوا يفدون إليها من شتى الأقطار ، فهذا العامل أدى بدوره إلى تبني البعض للمذهب الأشعري والسعي لنشره في

---

(١) بغية المرتاد ص ٤٤٨ ، بتصرف .

(٢) مجموع الفتاوى ٦/٥٥ .

الأقطار الأخرى[١] ؛ بسبب تواجد كثير من أعيان المذهب الأشعري في بغداد في ذلك الحين .

ثانياً : التقارب الذي كان موجوداً بين الأشعرية والحنبلية وما نفقت الأشعرية وراجت إلا بتوالفها مع الحنبلية . ولولا ذلك لكان مصيرها مصير المعتزلة الذين كان للحنابلة دور كبير في مقاومتهم والرد عليهم . وقد كان بين الأشعرية والحنبلية شيء من التوالف والمسالمة وكانوا قديما متقاربين .

فإن أبا الحسن الأشعري ما كان ينتسب إلا إلى مذهب أهل الحديث ، وإمامهم عنده أحمد بن حنبل ، وكان عداده في متكلمي أهل الحديث .

والأشعرية فيما يثبتونه من السنة فرع على الحنبلية ؛ كما أن متكلمة الحنبلية فيما يحتجون به من القياس العقلي فرع عليهم .

وإنما وقعت الفرقة بسبب فتنة القشيري[٢] وكان تلميذاً لابن فورك الذي كان من أشعرية خراسان الذين انحرفوا إلى التعطيل ، فلما صنف القاضي أبو يعلى الحنبلي كتابه « إبطال التأويلات » ؛ رد فيه على ابن فورك شيخ القشيري وكان الخليفة وغيره مائلين إليه . فلما صار للقشيرية دولة بسبب السلاجقة جرت تلك الفتنة[٣] .

ثالثاً : انتساب بعض الأمراء والوزراء للمذهب الأشعري وتبنيهم له ؛ ومن أبرزهم :

---

(١) انظر كتاب موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الأشاعرة ٤٩٩/٢ .

(٢) مجموع الفتاوى ٥٢/٦ - ٥٣ .

(٣) مجموع الفتاوى ٥٢/٦ - ٥٤ .

أ - الوزير نظام الملك :

الذي تولى الوزارة لسلاطين السلاجقة فتولى الوزارة لألب أرسلان وملكشاه مدة ثلاثين سنة وذلك من سنة (٤٥٥هـ إلى ٤٨٥هـ) .

وفي عهده أنشأت المدارس النظامية ؛ نسبة إليه ، وذلك في عدة مدن منها البصرة ، وأصفهان ، وبلخ ، وهراة ، ومرو ، والموصل ، وأهمها وأكبرها المدرسة النظامية في نيسابور وبغداد .

وكان نظام الملك معظماً للصوفية والأشعرية ، إذ كان هؤلاء الذين يلقون الدروس في هذه المدارس ، فكان لذلك دوره الكبير في نشر أصول العقيدة الأشعرية[١] .

ب - المهدي بن تومرت (٥٢٤هـ) :

صاحب دولة الموحدين واسمه أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت ، الذي تلقب بالمهدي ، وكان قد ظهر في المغرب في أوائل المائة الخامسة ، وكان قد دخل إلى بلاد العراق ، وتعلم طرفاً من العلم ، وكان فيه طرف من الزهد والعبادة ، ولما رجع إلى المغرب صعد إلى جبال المغرب ونشر دعوته بين أناس من البربر وغيرهم من الجهال الذين لا يعرفون من دين الإسلام إلا ما شاء الله فعلمهم بعض شرائع الإسلام واستجاز أن يظهر لهم أنواعاً من المخاريق ليدعوهم بها إلى الدين ، وادعى أنه المهدي الذي بشر به رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعظم اعتقاد أتباعه فيه ، واستحلوا بسبب ما علمهم من المعتقد الأشعري والفلسفي دماء ألوف مؤلفة من أهل المغرب المالكية الذين كانوا على

---

(١) انظر موقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الأشاعرة ٢/٥٠٠ .

معتقد أهل السنة واتهموهم زوراً وبهتاناً أنهم مشبهة مجسمة ولم يكونوا من أهل هذه المقالة[١] . فكان ابن تومرت هو السبب في إدخال العقيدة الأشعرية في بلاد المغرب التي كانت قبل ذلك سنية سلفية فحسبنا الله ونعم الوكيل .

جـ - صلاح الدين الأيوبي :

وكان صلاح الدين الأيوبي أشعريًا ، فقد حفظ في صباه عقيدة ألفها له قطب الدين أبو المعالي مسعود بن محمد بن مسعود النيسابوري أحد أعلام الأشعرية وصار يحفظها صغار أولاده ؛ ولذلك نشأ هو وأولاده على المعتقد الأشعري ، فحمل صلاح الدين الكافة على عقيدة أبي الحسن الأشعري ، وتمادى الحال على ذلك في جميع أيام ملوك بني أيوب ، ثم في أيام مواليهم الملوك من الأتراك[٢] .

وقد كان لذلك دوره الكبير في نشر الأشعرية في سائر أنحاء العالم الإسلامي ، فمصر التي كانت مقر الدولة الأيوبية كانت هي حاضرة العلم في تلك العصور ، وقد كان للأزهر دور كبير في نشر العقيدة الأشعرية التي أدخلها صلاح الدين في مصر بعد أن قضى على الدولة العبيدية الإسماعيلية ، ومنذ زمن صلاح الدين والأزهر يقرر عقيدة الأشاعرة إلى يومنا هذا .

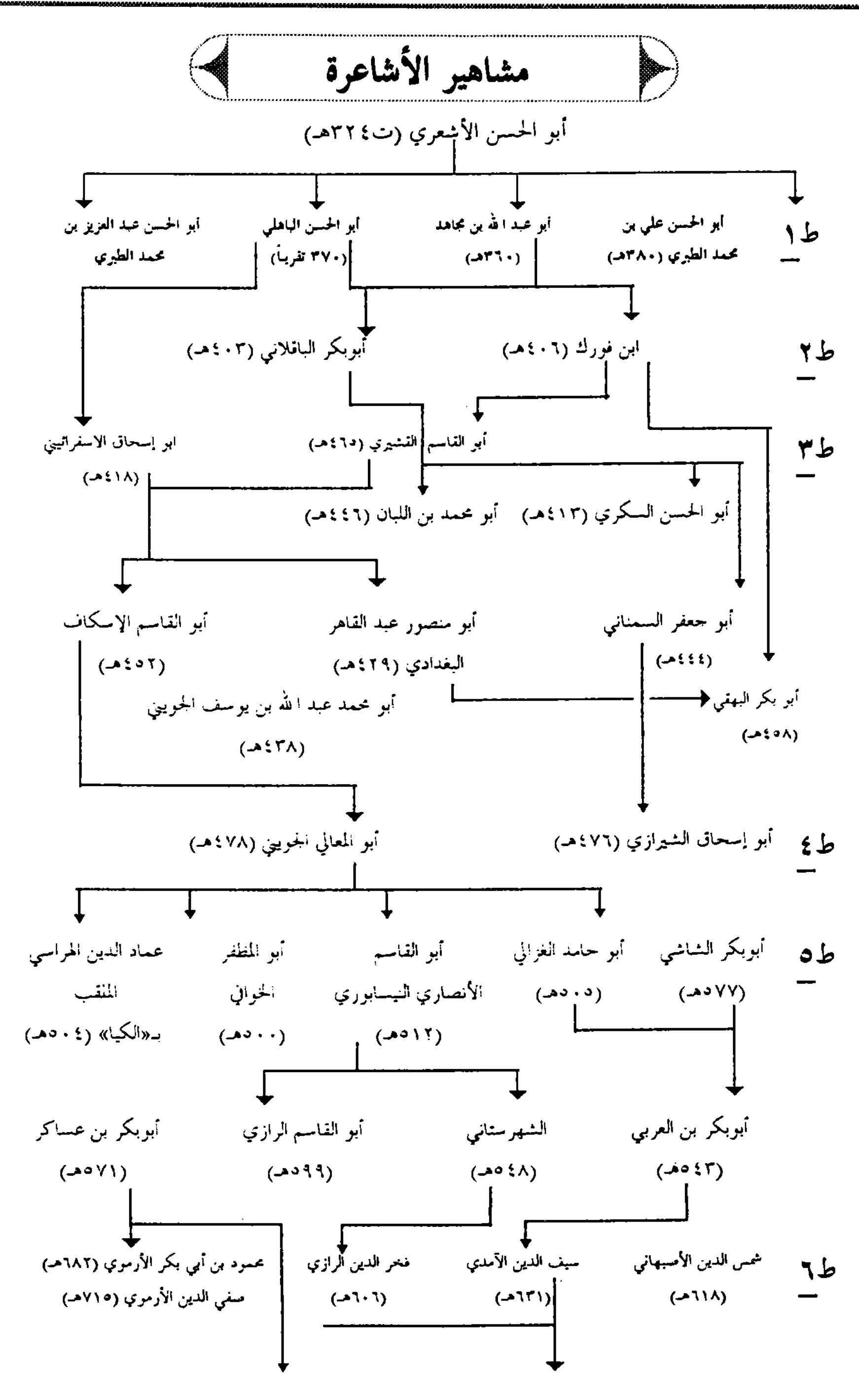
○○○○

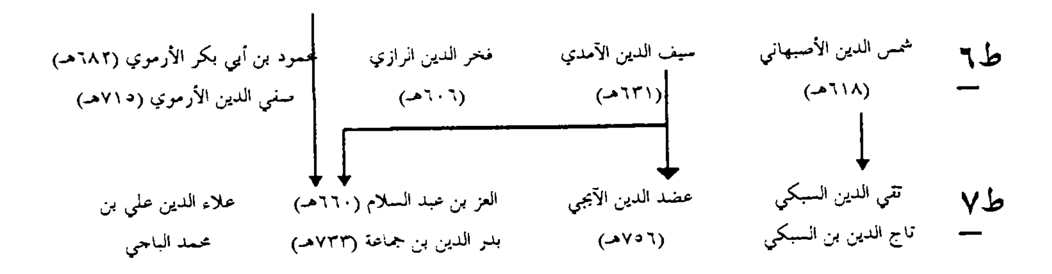
---

(١) انظر مجموع الفتاوى ١١/٤٧٥

(٢) الخطط للمقريزي ٢/٣٥٨ .

مشاهير الأشاعرة




ط٦
شمس الدين الأصبهاني (٦١٨هـ)
سيف الدين الآمدي (٦٣١هـ)
فخر الدين الرازي (٦٠٦هـ)
محمود بن أبي بكر الأرموي (٦٨٢هـ)
صفي الدين الأرموي (٧١٥هـ)
ط٧
تقي الدين السبكي
تاج الدين بن السبكي
عضد الدين الآيجي (٧٥٦هـ)
العز بن عبد السلام (٦٦٠هـ)
بدر الدين بن جماعة (٧٣٣هـ)
علاء الدين علي بن
محمد الباجي

الماتريدية

تعد الماتريدية شقيقة الأشعرية ، وذلك لما بينهما من الائتلاف والاتفاق حتى لكأنهما فرقة واحدة ، ويصعب التفريق بينهما ؛ ولذلك يصرح كل من الأشاعرة والماتريدية بأن كلًّا من أبى الحسن الأشعري وأبي منصور الماتريدي هما إماما أهل السنة على حد تعبيرهم(١) .

ولعل هذا التوافق مع كونه يرجع في سببه الرئيسي إلى توافق أفكار الفرقتين وقلة المسائل الخلافية بينهما ، وبخاصة مع الأشعرية المتأخرة ؛ إلا أن هناك أسباباً مهمة يجب اعتبارها وأخذها في الحسبان ؛ ولعل أهمها التزامن في نشأة الفرقتين مع كون كل فرقة استقلت بأماكن نفوذ لم تنازعها فيها الفرقة الأخرى . فالماتريدية انتشرت بين الأحناف الذين كانوا متواجدين في شرق العالم الإسلامي وشماله ؛ فقل أن تجد حنفيًّا على عقيدة الأشاعرة إلا ما ذكر من أن أبا جعفر السمناني ـ وهو حنفي ـ كان أشعريًّا فلذا كانوا يقولون عنه مؤمن آل فرعون .

بينما نجد الأشعرية قد انتشرت بين الشافعية والمالكية وهم اليوم يتواجدون في وسط وغرب وجنوب وجنوب شرق العالم الإسلامي ، فجل الشافعية والمالكية على الأشعرية . ولست اعني بذلك عوامهم وإنما الطبقة المثقفة منهم .

والماتريدية تنسب إلى أبي منصور محمد بن محمد بن محمود بن محمد الماتريدي المتوفى سنة (٣٣٣هـ)(٢).

---

(١) مفتاح السعادة ١٥١/٢ ، ١٥٢ تأليف : طاش كبرى زاده .

(٢) انظر ترجمته في كتاب الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات ٢٠٩/١ للدكتور شمس الدين الأفغاني .

كان معدوداً في فقهاء الحنفية ، وكان صاحب جدل وكلام ولم يكن له دراية بالسنن والآثار[١] ، وقد نهج منهجاً كلاميًا في تقرير العقيدة يشابه إلى حد كبير منهج متأخري الأشاعرة ، وعداده في أهل الكلام من الصفاتية من أمثال ابن كلاب وأبي الحسن الأشعري وأمثالهما .

وقد تابع الماتريدي ابن كلاب في مسائل متعددة من مسائل الصفات وما يتعلق بها[٢] .

ومن المعلوم أن الأحناف وأهل المشرق عموماً كانوا من أسبق الناس تأثراً بعلم الكلام ، فقد كانت بداية الجهم من تلك الجهات ، وفي هذا يقول الإمام أحمد في معرض كلامه عن الجهم : « وتبعه على قوله رجال من أصحاب أبي حنيفة وأصحاب عمرو بن عبيد بالبصرة ... »[٣].

فبشر بن غياث المريسي (٢٢٨هـ) والقاضي أحمد بن أبي دؤاد (٢٤٠هـ) وغيرهما كانوا من الأحناف ، فلا غرابة أن يكون الماتريدي الحنفي من أولئك الذين ناصروا علم الكلام وسعوا في تأسيسه وتقعيده ، إلى أن أصبح علماً من أعلامه وصاحب إحدى مدارس الكلام التي صارت فيما بعد تعرف باسمه .

فالماتريدي لا يبعد كثيراً عن أبي الحسن الأشعري - في طوره الثاني - فهو خصم لدود للمعتزلة ؛ إلا أنه كان متأثراً بالمنهج الكلامي على طريقة ابن كلاب من الاعتماد على المناهج الكلامية في تقرير المسائل الاعتقادية . شأنه في ذلك شأن أبي الحسن الأشعري ، فكلاهما يعتبر امتداداً لمدرسة ابن كلاب

---

(١) العقيدة السلفية في كلام رب البرية (٢٧٩) تأليف : عبد الله بن يوسف الجديع .

(٢) مجموع الفتاوى ٤٣٣/٧ ، كتاب الإيمان ٤١٤ ، منهاج السنة ٣٦٢/٢ .

(٣) الرد على الجهمية ص١٠٣-١٠٥ .

التي عرفت كمدرسة ثالثة بعد أن كان الخلاف دائراً بين أهل السنة والجماعة من جهة والجهمية والمعتزلة من جهة أخرى ، فجاء ابن كلاب وأحدث منهجاً ثالثاً حاول فيه التلفيق بين النصوص الشرعية والمناهج الكلامية كما سبق الإشارة إلى ذلك عند الحديث عن الكلابية .

فالمذهب الكلابي كان له وجوده في العراق والري وخراسان ، وكان له انتشار في بلاد ما وراء النهر التي كانت تغص بمختلف الطوائف والفرق[١] .

ولم تتعرض الماتريدية للتطور الذي حصل على العقيدة الأشعرية ، والذي سبق بيانه في الحديث عن الأشعرية ، فالماتريدية بقيت على ما كانت عليه .

وقد مرت الماتريدية بأدوار تاريخية ، لخصها الباحث الدكتور شمس الأفغاني على النحو التالي[٢] :

أولاً : الدور التأسيسي (٢٥٨-٣٣٣هـ) .

ويمتاز هذا الدور بأنه دور النشأة والتأسيس ، وعرف فيه الماتريدي بآرائه الكلامية التي سخرها للرد على المعتزلة سالكاً في ذلك طريقة الصفاتية من أهل الكلام ، ومن أشهر مؤلفاته في ذلك كتاب التوحيد .

ثانياً : الدور التكويني (٣٣هـ - ٤٠٠هـ) .

وهو دور تلامذة الماتريدي الذي تأثروا به ، وسعوا في نشر أفكاره والدفاع عنها ، ومن أشهر تلاميذه :

١- أبو القاسم إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن زيد الحكيم

---

(١) انظر أحسن التقاسيم للمقدسي ص٣٢٣ .

(٢) انظر كتاب الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات ٢٦٢/١-٢٦٨ بتصرف .

السمرقندي (٣٤٢هـ) .

٢- أبو محمد عبد الكريم بن موسى بن عيسى البزدوي (٣٩٠هـ) .

٣- أبو الحسن علي بن سعيد الرُّسْتُغْفَنى (؟) .

٤- أبو أحمد بن أبي نصر أحمد بن العباس العياضي (؟) .

٥- أبو عبد الرحمن بن أبي الليث البخاري (؟) .

ثالثاً : الدور البزدوي (٤٠٠-٥٠٠هـ)

وهو دور تلامذة التلاميذ ، وهو امتداد للدور السابق وقد سعى فيه أصحابه في التأليف والنشر لهذه العقيدة ومن أعيان هذا الدور :

١- أبو اليسر محمد بن محمد البزدوي (٤٩٣هـ) .

٢- محمد بن الفضل البلخي (٤١٩هـ) .

٣- محمد بن المظفر البغدادي (٤٨٨هـ) .

٤- أبو العلاء صاعد بن محمد الاستوائي (٤٣٢هـ) .

رابعاً : الدور النسفي (٥٠٠ ـ ٧٠٠هـ)

ويعتبر هذا الدور من أهم أدوار الماتريدية ، لاحتوائه على مشاهيرهم ، ومن أعيان هذا الدور :

١- أبو المعين ميمون بن محمد المكحولي النسفي (٥٠٨هـ) .

ودوره في الماتريدية يماثل دور الباقلاني والغزالي في الأشعرية[١] وله كتاب « تبصرة الأدلة » ويأتي هذا الكتاب في المرتبة الثانية بعد كتاب « التوحيد »

(١) مقدمة كتاب التوحيد ص٥-٦ ، تأليف فتح الله خليف .

للماتريدية من حيث الأهمية .

٢- نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد النسفي (٥٣٧هـ) .

هو من كبار الماتريدية ، وكتابه « العقائد النسفية » هو عمدة الماتريدية في مناهجهم الدراسية إلى يومنا هذا ، وهو المعتمد عند علماء الأزهر ، وقد ألف حوله أكثر من مائة كتاب ، من أشهرها شرح التفتازاني .

٣- أبو محمد نور الدين أحمد بن محمد الصابوني (٥٨٠هـ) .

٤- حافظ الدين أبو البركات عبد الله بن أحمد النسفي (٧١٠هـ) وهو من كبار الماتريدية ، ولمؤلفاته أهمية بالغة عندهم .

خامساً : الدور العثماني (٧٠٠ ـ ١٣٠٠هـ) .

نسبة إلى الدولة العثمانية ، ويعد هذا الدور قمة أدوار الماتريدية بسبب الحضور السياسي ، لأن الدولة العثمانية كانت دولة حنفية الفروع ماتريدية العقيدة . الأمر الذي ساعد في نشر العقيدة الماتريدية واتساع رقعتها الجغرافية ، فقد كان جل القضاة والمفتين والخطباء ورؤساء المدارس من الماتريدية الأحناف ومن أعيان هذا الدور :

١- صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود المحبوبي (٧٤٧هـ) .

٢- سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (٧٩٢هـ) .

٣- أبو الحسن علي بن محمد المعروف « بالسيد سند الجرجاني » (٨١٦هـ)

٤- كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام (٨٦١هـ) .

٥- زين الدين أبو العدل قاسم بن قُطْلُوبْغَا (٨٧٩هـ) .

٦- علي بن سلطان محمد أبو الحسن الهروي المكي المعروف بملا علي القاري (١٠١٤هـ) .

٧- مصطفى بن عبد الله الرومي القسطنطيني المعروف « بملا كاتب شلبي » و « حاجي خليفة » (١٠٦٧هـ) .

سادساً : الدور الديوبندي (١٢٨٣هـ - ....) .

نسبة إلى جامعة ديوبند بالهند والتي تفرع عنها الكثير من المدارس في القارة الهندية . وهذا الدور الديوبندي يسير على خطين :

أحدهما : « تعليمي » ويتمثل في المدارس الديوبندية المنتشرة في عموم شبه القارة الهندية (الهند ـ الباكستان ـ بنجلاديش ـ أفغانستان) وهي أقوى المدارس الماتريدية في الوقت الراهن .

الخط الثاني : « دعوى » وهو ما يعرف « بجماعة التبليغ » والذي يعد في حقيقته امتداداً للمنهج الماتريدي والصوفي ، وكما قيل : « كل إناء بما فيه ينضح » فهذه الجماعة جذورها كلامية ماتريدية ، ومناهجها صوفية طرقية[1]

(١) لي كلمة أقولها جواباً على زعم من يقول إن لهذه الجماعة حسنات ، وهي أن المعيار الحقيقي لأي موازنة يجب أن تقوم على أساس العرض على أصلي هذا الدين ألا وهما :
١- التوحيد : الذي هو شهادة أن لا إله إلا الله .
٢- الاتباع : الذي هو شهادة أن محمداً رسول الله .
فإن استقام الأمر في هذين الأصلين نظر لما بعدهما فلا حسنة مع اختلال التوحيد لأن الله يقول : ﴿ لئن أشركت ليحبطن عملك ﴾ . وأيضاً لا قيمة للعمل إذا لم يكن وفق سنة الرسول صلى الله عليه وسلم فهو القائل : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » . فهذا هو المنهج الصحيح في أي موازنة تعقد ، ومن ينظر إلى أصول هذه الجماعة يدرك أنها أخلت بالأصلين فهم في الأصل الأول متكلمة ماتريدية ، وفي الأصل الثاني صوفية طرقية .

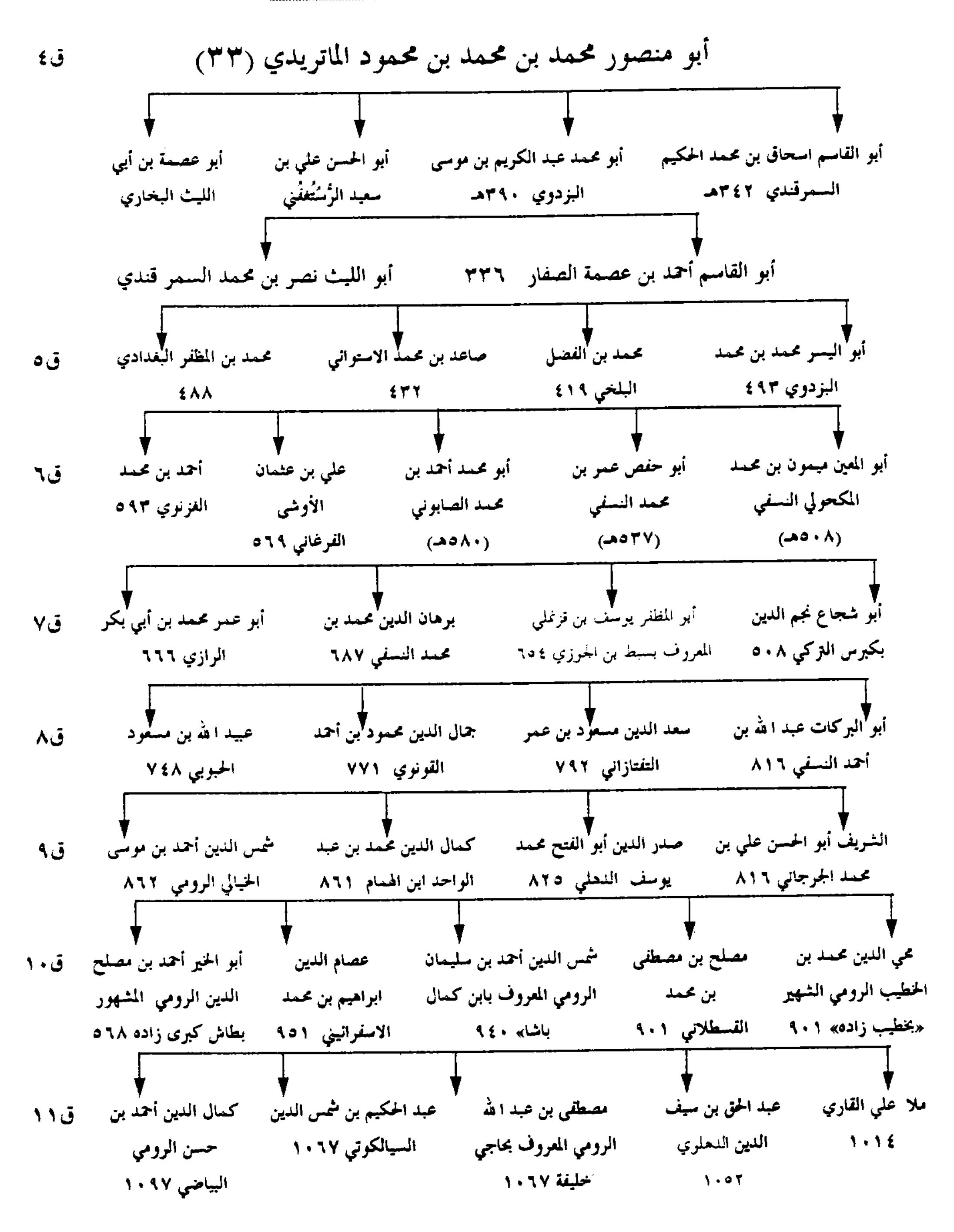
سابعاً : الدور الكوثري (١٢٩٦هـ - ....) .

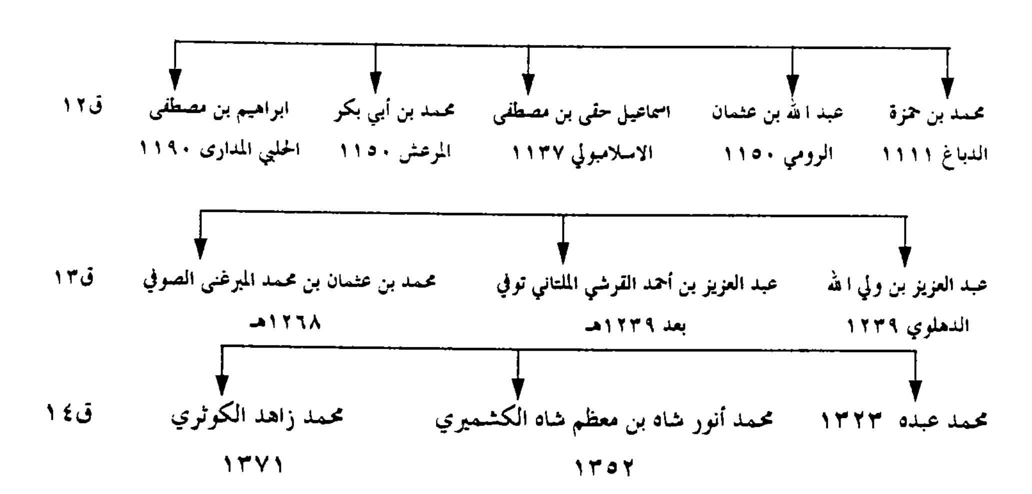
وهو منسوب إلى محمد بن زاهد الكوثري الجركسي المتوفى سنة (١٣٧١هـ) المعروف والمشهور بعدائه للدعوة السلفية وأعلامها .

ومن تلاميذ هذا الدور وأعيانه الذين يعدون امتداداً له في عصرنا الحاضر عبد الفتاح أبو غدة ومن على شاكلته .

○○○○

مشاهير الماتريدية




ق١٢
محمد بن حمزة
الدباغ ١١١١
عبد الله بن عثمان
الرومي ١١٥٠
اسماعيل حقى بن مصطفى
الاسلامبولي ١١٣٧
محمد بن أبي بكر
المرعش ١١٥٠
ابراهيم بن مصطفى
الحلبي المدارى ١١٩٠
ق١٣
عبد العزيز بن ولي الله
الدهلوي ١٢٣٩
عبد العزيز بن أحمد القرشي الملتاني توفي
بعد ١٢٣٩هـ
محمد بن عثمان بن محمد الميرغنى الصوفي
١٢٦٨هـ
ق١٤
محمد عبده ١٣٢٣
محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري
١٣٥٢
محمد زاهد الكوثري
١٣٧١

● مرحلة ظهور الفلاسفة والباطنية :

بعد ظهور الجهمية والمعتزلة والكلابية والأشاعرة والماتريدية حدث بعد هذا في الإسلام : الملاحدة من المتفلسفة وغيرهم ، حدثوا وانتشروا بعد انقراض العصور المفضلة ، وصار كل زمان ومكان يضعف فيه نور الإسلام يظهرون فيه[١].

« وكان من أسباب ظهورهم أن أهل العراق لما اشتغلوا في أواخر المائة الثالثة وأول الرابعة بالفلسفة وعلوم أهل الإلحاد ؛ سلط عليهم القرامطة[٢] الباطنية »[٣].

فكان من أسباب ظهورهم أنهم ظنوا أن دين الإسلام ليس إلا ما يقوله أولئك المبتدعون ، ورأوا ذلك فساداً في العقل . فرأوا دين الإسلام المعروف فاسداً في العقل .

فكان غلاتهم طاعنين في دين الإسلام بالكلية ـ باليد والسنان ـ كالخرمية

(١) منهاج السنة ٣١٦/١ .

(٢) (القرامطة نسبة إلى رجل يقال له حمدان قرمط ، كان أحد دعاتهم في الابتداء ، فاستجاب له جماعة فسموا قرامطة وقرمطة . وهم قوم يدعون الإسلام ويميلون إلى الرفض) تلبيس إبليس لابن الجوزي (ص١٤٤-١٤٩) .

قال ابن القيم : (القرامطة لا يؤمنون بمبدأ ولا معاد ، ولا رب خالق ، ولا رسول مبعوث جاء من عند الله تعالى ، وهم زنادقة يتسترون بالرفض ويبطنون الإلحاد المحض) انظر إغاثة اللهفان ٢٦٦/٢ .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : (فالقرامطة الذين يضاهئون الصابئة الفلاسفة والمجوس الثانوية عطلوا وحرفوا الإيمان بالله ، وكذلك الإيمان باليوم الآخر ، وكذلك العمل الصالح ، حتى جعلوا ما جاءت به الشريعة من أسماء الأعمال إنما هي رموز وإشارات إلى حقائقهم كقولهم : إن الصلاة معرفة اسرارنا ، والصيام كتمان أسرارنا ، والحج زيارة شيوخنا المقدسين ، وأمثال ذلك) انظر بغية المرتاد ص٤٩٠ ، ٤٩١ .

(٣) إغاثة اللهفان ٢٦٩/٢ .

أتباع بابك الخرمي[١] وقرامطة البحرين أتباع أبي سعيد الجنابي[٢] وغيرهم .

وأما مقتصدوهم وعقلاؤهم فرأوا أن ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم فيه من الخير والصلاح ما لا يمكن القدح فيه ، بل اعترف حذاقهم بما قاله ابن سينا وغيره من أنه لم يقرع العالم ناموس أفضل من ناموس محمد صلى الله عليه وسلم ، وكان هذا موجب عقلهم وفلسفتهم[٣] فلم يطعنوا في دين محمد صلى الله عليه وسلم كما طعن أولئك المظهرون للزندقة من الفلاسفة ، ورأوا أن ما يقوله أولئك المتكلمون فيه ما يخالف صريح المعقول ، فطعنوا بذلك عليهم[٤]

وكان لهؤلاء الفلاسفة أقوال فاسدة تلقوها من أسلافهم الفلاسفة ، ولما رأوا أن ما تواتر عن الرسل يخالفها ، سلكوا طريقهم الباطنية فقالوا : إن الرسل لم

(١) بابك الخرمي من زعماء الباطنية من أتباع الخُرَّمِيَّة أو الخرمدينية ؛ وهي لفظة أعجمية ، وهي عبارة عما يستلذ ويشتهى وترتاح به الأنفس ، وقد لقبوا بها لأن حاصل مذهبهم راجع إلى رفع التكليف وتسليط الناس على اتباع الشهوات من المباحات والمحرمات ، وقد ظهر بابك في جبل البدين بناحية أذربيجان ، وكثر أتباعه فاستحلوا المحرمات ، وأباحوا وقتلوا الكثير من المسلمين ، وحاربته جيوش المعتصم مدة طويلة إلى أن أسرته فصلبته وقتلته سنة ٢٢٣هـ بسر من رأى .
انظر كتاب بيان مذهب الباطنية وبطلانه ص٢٤ ، ٢٥ ، تاريخ الطبري ٩/١١ ، ٥٥ ، الملل والنحل ١/٢١٦ .

(٢) أبو سعيد الحسن بن بهرام الجنّابي ، رأس القرامطة وداعيتهم ، كان دقاقا من أهل جنابة (بفارس) ونفى منها ، فأقام في البحرين تاجراً ، وأقامه حمدان قرمط داعية في فارس الجنوبية ، وقد حارب الجنابي الدولة العباسية ، واستولى على هجر والأحساء والقطيف وسائر بلاد البحرين ، وأحرق المصاحف والمساجد . وفي عام (٣٠١هـ) اغتاله خادم له صقلي في الحمام بهجر .
انظر البداية ١١/١٢١ ، الأعلام ٢/١٨٥ ، الفرق بين الفرق ص١٦٩ ، ١٧٤ .

(٣) منهاج السنة ١/٣١٦ ، ٣١٧ .

(٤) منهاج السنة ١/٣٢١ .

تبين العلم والحقائق التي يقوم عليها البرهان في الأمور العلمية ، ثم منهم من قال : إن الرسل علمت ذلك وما بينته ، ومنهم من يقول : إنها لم تعلمه وإنما كانوا بارعين في الحكمة العملية دون الحكمة العلمية ، ولكن خاطبوا الجمهور بخطاب تخييلي ، خيلت لهم في أمر الإيمان بالله واليوم الآخر ما ينفعهم اعتقاده في سياستهم ، وإن كان ذلك اعتقاداً باطلاً لا يطابق الحقائق .

وهم يقرون بالعبادات ؛ ولكن يقولون مقصودها إصلاح أخلاق النفس ، وقد يقولون إنها تسقط عن الخاصة العارفين بالحقائق ، فكانت بدعة أولئك المتكلمين مما أعانت إلحاد هؤلاء الملحدين »[١].

وهؤلاء القرامطة والباطنية والملاحدة هم جنود إبليس حقًّا المعارضون لما جاءت به الرسل بعقولهم وآرائهم ، ودعوتهم تقوم على الدعوة إلى العقل المجرد ، وقالوا نحن أنصار العقل الداعين إليه المخاصمين به المحاكمين إليه .

وقد جرى على الإسلام وأهله منهم ما جرى ، وكسروا عسكر الخليفة مراراً عديدة ، وقتلوا الحاج قتلاً ذريعاً ، وانتهوا إلى مكة فقتلوا بها من وصل من الحاج إليها ، وقلعوا الحجر الأسود من مكانه ، وقويت شوكتهم ، واستفحل أمرهم وعظمت بهم الرزية . واشتدت بهم البلية ، وفي زمانهم استولى الكفار على كثير من بلاد الإسلام في الشرق والغرب ، وكاد الإسلام أن ينهد ركنه لولا دفاع الذي ضمن حفظه إلى أن يرث الأرض ومن عليها .

ثم خمدت دعوة هؤلاء في المشرق ، وظهرت من المغرب قليلاً قليلاً على أيدي العبيديين ، حتى استفحلت وتمكنت واستولى أهلها على كثير من بلاد

---

(١) منهاج السنة ١/٣٢١، ٣٢٢ . بتصرف .

المغرب ، ثم أخذوا يطوون البلاد حتى وصلوا إلى بلاد مصر فملكوها وبنوا بها القاهرة ، وأقاموا على هذه الدعوة مصرحين بها غير متحاشين منها ، هم وولاتهم وقضاتهم وأتباعهم ، وفي زمنهم صنفت رسائل إخوان الصفا ، والإشارات ، والشفا ، وكتب ابن سينا[1] . فإنه قال : كان أبي من أهل الدعوة الحاكمية .

وعطلت في زمانهم السنة وكتبها والآثار جملة إلا في الخفية بحيث يكون قارئها وذاكرها وكاتبها على أعظم خطر ، وشعار هذه الدعوة العبيدية تقديم العقل على الوحي ، واستولوا على بلاد المغرب ، ومصر ، والشام ، والحجاز ، واستولوا على العراق سنة ، وأهل السنة فيهم كأهل الذمة بين المسلمين ، بل كان لأهل الذمة من الأمان والجاه والعز عندهم ما لم يصل إليه أحد من أهل السنة ولا يطمع فيه .

فكم أغمدت سيوفهم في أعناق العلماء ، وكم مات في سجونهم من ورثة الأنبياء ، وكم ماتت بهم سنة وقامت بهم بدعة وضلالة . حتى استنقذ الله الأمة من أيديهم في أيام نور الدين محمود بن زنكي (ت٥٦٩هـ) وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي (ت٥٨٩هـ) فأبل وبرأ الإسلام من علته بعد ما وطن المسلمون أنفسهم على العراء ، وانتعش بعد طول الخمول ، حتى استبشر أهل

---

(١) هو أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا ، ولد سنة ٣٧٠هـ وتوفي سنة ٤٢٨هـ ، وكان ابن سينا كما أخبر عن نفسه فقال : أنا وأبي من أهل دعوة الحاكم ، فكان من القرامطة الباطنية الذين لا يؤمنون بمبدأ ولا معاد ، ولا رب خالق ، ولا رسول مبعوث جاء من عند الله تعالى وقد رام ابن سينا بجهده تقريب رأي الفلاسفة الملاحدة من قول أهل الملل ، فإنه قرب مذهب سلفه الملاحدة من دين الإسلام بجهده ، وغاية ما أمكنه أن قربه من أقوال الجهمية الغالين في التجهم . انظر إغاثة اللهفان ٢٦١/٢ ، ٢٦٦ .

الأرض والسماء ، وأبدر هلاله بعد أن دخل في المحاق ، وثابت إليه روحه بعدما بلغت التراقي وقيل من راق ، واستنقذ الله سبحانه بعبده وجنوده بيت المقدس من أيدي عبدة الصليب ، أخذ كل من أنصار الله ورسوله من نصرة دينه بنصيب . وعلت كلمة الإسلام والسنة وأذن بها على رؤوس الأشهاد[١].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكذلك السلطان « نور الدين محمود » الذي كان بالشام ، عز أهل الإسلام في زمنه ، وذل الكفر وأهل البدع ممن كان بالشام ومصر وغيرهما من الرافضة والجهمية ونحوهم »[٢] فعاش الناس في ذلك النور مدة ، حتى استولت الظلمة على بلاد المشرق ، وطفي نور النبوة والوحي ، بسبب اشتغالهم بالمنطق والفلسفة ، وتقديم العقول والآراء والسياسة والأذواق والرأي على الوحي ، فظهرت فيهم الفلسفة والمنطق وتوابعها ، سلط عليهم عساكر التتار ، فجاسوا خلال الديار ، وعاثوا في القرى والأمصار ، فأبادوا أكثر الديار الشرقية ، واستولوا عليها ، وكاد الإسلام أن يذهب اسمه وينمحي رسمه . وكان مستشار التتار وقاضيهم وعالمهم ووزير هولاكو نصير الكفر والشرك والإلحاد وزير الملاحدة النصير الطوسي شيخ شيوخ المعارضين بين الوحي والعقل ، ولا يعلم في عصره أحد عارض بين العقل والنقل معارضته ، فهو الذي رام إبطال السمع بالكلية ، وإقامة الدعوة الفلسفية ، وهو الذي أشار على التتار بمذبحة بغداد فشفا لنفسه من أتباع الرسل وأهل دينه ، فعرضهم على السيف حتى شفا إخوانه من الملاحدة ، واشتفى هو ، فقتل الخليفة والقضاة والفقهاء والمحدثين ، فاستعرض علماء الإسلام وأهل القرآن والسنة على

---

(١) الصواعق المرسلة ٣/١٠٧٤، ١٠٧٧ .

(٢) مجموع الفتاوى ٤/٢٢ .

السيف فلم يبق منهم إلا من أعجزه قصداً لإبطال الدعوة الإسلامية .

واستبقى الفلاسفة ، والمنجمين ، والطبائعيين ، والسحرة ، والملاحدة والمنطقيين . ونقل أوقاف مساجد ومدارس المسلمين وأربطتهم لهؤلاء النجسة وجعلهم خاصته وأولياءه ، ونصر في كتبه قدم العالم ، وبطلان المعاد وأنكر صفات الرب جل جلاله ، من علمه وقدرته وحياته وسمعه وبصره ، وزعم أنه لا داخل العالم ولا خارجه ، وليس فوق العرش إله يعبد البتة .

واتخذ للملاحدة مدارس ، ورام جعل إشارات إمام الملحدين ابن سينا مكان القرآن فلم يقدر وقال هذه عقليات قطعية برهانية قد عارضت تلك النقليات الخطابية ، وقال : هذا قرآن الخواص وذلك قرآن العوام ، ورام إبطال الأذان ، وتحويل الصلاة إلى القطب الشمالي ، وتغيير الصلاة وجعلها صلاتين ، فلم يتم له الأمر ، وتعلم السحر في آخر الأمر فكان ساحراً يعبد الأصنام(١).

وفي ذلك العصر قام سوق الفلسفة والمنطق وعلوم أعداء الرسل وفقه الشياطين ، وصارت الدولة والدعوة لأرباب هذه العلوم ، وخرجت آراء وأفكار لم تكن تعرف من قبل مثل جست(٢) العميدي(٣) وحقائق ابن عربي(٤)

(١) الصواعق المرسلة ١٠٧٥/٣ ، ١٠٧٨ ، إغاثة اللهفان ٢٦٧/٢ ، ٢٦٩ .

(٢) جشت : كلمة فارسية معناها البحث ، وقد أصبحت تطلق على نوع من فروع الخلاف ، وقد تضم الجيم . (انظر وفيات الأعيان وحاشيته ٢٥٧/٤)

(٣) العميدي : هو محمد بن محمد بن محمد العميدي السمرقندي ، أبو حامد ، كان إماماً في فن الخلاف والجدل وخصوصاً الجست وهو أول من أفرده بالتصنيف ، توفي ببخارى سنة ٦١٥هـ .

(٤) هو محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائي الأندلسي ، أبوبكر ، المعروف بابن عربي ، ولد سنة ٥٦٠هـ ، وتوفي سنة ٦٣٨هـ ، صنف التصانيف في تصوف الفلاسفة وأهل وحدة الوجود ، فقال أشياء منكرة ، عدها طائفة من العلماء مروقاً وزندقة ، (ميزان الاعتدال ٦٥٩/٣ ، ٦٦٠) =

وتشكيكات الرازي[١] وكان خروج هؤلاء نتيجة للانحطاط الفكري الذي أصاب الأمة الإسلامية بسبب بعدها عن منهج الوحي .

ثم نظر الله لعباده وانتصر لكتابه ودينه ، وأقام جنداً تغزو ملوك هؤلاء بالسيف والسنان ، وجنداً تغزو علماءهم بالحجة والبرهان .

ثم نبغت نابغة منهم على رأس القرن الثامن ، فأقام الله لدينه شيخ الإسلام أبا العباس ابن تيمية قدس الله روحه ، فأقام على غزوهم مدة حياته باليد والقلب واللسان وكشف للناس باطلهم وبين تلبيسهم وتدليسهم وقابلهم بصريح المعقول وصحيح المنقول وشفى واشتفى ، وبين مناقضتهم ومفارقتهم لحكم العقل الذي به يدلون وإليه يدعون ، وأنهم أترك الناس لأحكامه وقضاياه فلا وحي ولا عقل ، فأرداهم في حفرهم ، ورشقهم بسهامهم ، وبين أن صحيح معقولاتهم خدم لنصوص الأنبياء شاهدة لها بالصحة . وتفصيل هذه الجملة موجود في كتبه[٢] التي حصل بها من الخير والنفع الكبير ما لا يحصيه إلا الله ولا نزال ونحن في القرن الخامس عشر من الهجرة ننهل من معينها الصافي ،

= وقال ابن تيمية : (إن مقالة ابن عربي في فصوص الحكم مع كونها كفراً ، إلا أنه أقرب أهل الوحدة إلى الإسلام لما يوجد في كلامه من الكلام الجيد كثيراً ، ولأنه لا يثبت على الاتحاد ثبات غيره ، بل هو كثير الاضطراب فيه ، وإنما هو قائم مع خياله الواسع الذي يتخيل فيه الحق تارة والباطل أخرى) (انظر مجموعة الرسائل والمسائل ٤/٦) .

(١) فخر الدين محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري يقال له : ابن خطيب الري ، ولد في الري سنة ٥٤٤هـ وتوفي في هراة سنة ٦٠٦هـ . وهو منظر الأشعرية المتأخرة ، أخذ مادته الكلامية من كلام أبي المعالي الجويني والشهرستاني ، ومن كلام أبي الحسين البصري ، ومادته الفلسفية من كلام ابن سينا والشهرستاني أيضاً . (انظر البداية والنهاية ١٣/٥٣ ، ٥٤) (بغية المرتاد ٤٥٠ ، ٤٥١) .

(٢) الصواعق المرسلة ٣/١٠٧٤ ، ١٠٨٠ بتصرف .

فقد نفع الله بهذا الإمام وبكتبه وبتلاميذه ، منفعة عظيمة تثلج صدر كل صاحب سنة ، فقد أحيا الله به معالم ما اندرس من السنن ، وأقام به لواء التوحيد بعد ما كان الناس فيه من انحراف وبعد بسبب المناهج الفلسفية الفاسدة والطرق الصوفية المنحرفة فقمع البدعة وأحيا السنة ورجع بالناس إلى طريقة السلف من الصحابة والتابعين وتابعي التابعين ، وحارب كل بدعة مستحدثة في هذا الدين ، وخلص الدين مما لحق به من أوضار ، وشابه من فساد ، وفند لكل فرقة من فرق الزيغ والضلال أقوالها وبين زيف آرائها . فكان بحق شيخ الإسلام وقدوة الأنام ، وأحد المجددين لهذا الدين ، على رغم أنف كل أشعري وماتريدي وصوفي ورافضي وباطني وملحد .

ولقد نذر هذا الإمام حياته كلها لخدمة هذا الدين والدفاع عن حياضه بلسانه وسنانه وبنانه وبيانه ، وقد ترك لنا ثروة علمية امتلأت بها خزائن المكتبات وتداولها الناس في جميع الأقطار والأمصار .

وقد أصبحت مؤلفات هذا الإمام جامعة كبرى تتلمذ عليها أناس كثيرون ، أصبحوا شموس علم ومنارات هداية من أمثال ابن القيم (٧٥١هـ) والذهبي (٧٤٨هـ) والمزي (٧٤٢هـ) وابن كثير (٧٧٤هـ) ومحمد بن أحمد بن عبد الهادي (٧٤٤هـ) وغيرهم كثير .

ولا نزال إلى زماننا هذا نتتلمذ على تلك المؤلفات والتي تعتبر باعتراف الكثير من الباحثين هي منطلق الدعوة السلفية المعاصرة ، التي بدء انطلاقها على يد الإمام المجدد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ، الذي أحيا الله بدعوته المباركة ما اندرس من معالم السنن ، وكان بحق إماماً من أئمة الهدى ، فقد دعا الناس إلى صراط الله المستقيم ، وأرشدهم إلى الطريق القويم ، فنفى عن

كتاب الله وسنة رسوله عليه الصلاة والسلام انتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين وتحريف الغالين ، وشرح للناس حقيقة الدين في زمن فترة استحكمت فيه غربة الإسلام ، وغلب على أهله الجهل والبدع ، فقد انتشرت العقائد الكلامية والطرق الصوفية ، فقد كانت الدولة العثمانية (٧٠٠هـ ـ ١٣٠٠هـ) دولة ماتريدية العقيدة سعت في نشر تلك العقيدة الكلامية في شرق الأرض وغربها مستغلة في ذلك ما لها من نفوذ وسلطة وأضف إلى ذلك انتشار العقيدة الأشعرية وهي شقيقة الماتريدية وتتفق معها في مجمل المسائل الاعتقادية ، حتى لكأنهما فرقة واحدة ومن المعلوم أن كلا من الأشعرية والماتريدية هما مراتع خصبة للطرق الصوفية المنحرفة التي بسببها انتشرت الخرافة وعمت البدع وطمت .

وقد وصف أحد الكتاب الغربيين تلك الفترة ـ أي القرن الثامن عشر الميلادي ـ فقال : «كان العالم الإسلامي قد بلغ من التضعضع أعظم مبلغ ، ومن التدني والانحطاط أعمق دركة ، فاربد جوه ، وطبقت الظلمة كل صقع من أصقاعه ورجاً من أرجائه ، وانتشر فيه فساد الأخلاق والآداب . . . . إلى أن قال :

وأما الدين فقد غشيته غاشية سوداء ، فألبست الوحدانية التي علمها صاحب الرسالة الناس ، سجفاً من الخرافات ، وقشور الصوفية ، وخلت المساجد من أرباب الصلوات ، وكثر عديد الأدعياء الجهلاء ، وطوائف الفقراء والمساكين يخرجون من مكان إلى مكان ، ويحملون في أعناقهم التمائم والتعاويذ والسبحات ، ويوهمون الناس بالباطل والشبهات ، ويرغبونهم في الحج إلى قبور الأولياء ، ويزينون للناس التماس الشفاعة من دفناء القبور .

وغابت عن الناس فضائل القرآن ، فصار يشرب الخمر والأفيون في كل

مكان ، وانتشرت الرذائل وهتكت ستر الحرمات على غير خشية ولا استحياء ونال مكة المكرمة والمدينة المنورة ، ما نال غيرهما من سائر مدن الإسلام .

وعلى الجملة فقد بدل المسلمون غير المسلمين ، وهبطوا مهبطاً بعيد القرار .

فلو عاد صاحب الرسالة إلى الأرض في ذلك العصر ، ورأى ما كان يدعى الإسلام ، لغضب وأطلق اللعنة على من استحقها من المسلمين ، كما يلعن المرتدون وعبدة الأوثان .

وفيما العالم الإسلامي مستغرق في هجعته ، ومدلج في ظلمته ، إذا بصوت يدوى في قلب صحراء شبه الجزيرة مهد الإسلام ، يوقظ المؤمنين ، ويدعوهم إلى الإصلاح والرجوع إلى سواء السبيل والصراط المستقيم .

فكان الصارخ بهذا الصوت إنما هو المصلح المشهور الشيخ محمد ابن عبد الوهاب ... »[١].

فقام هذا الإمام في النصف الثاني من القرن الثاني عشر الهجري بالدعوة إلى الله سبحانه بقلمه ولسانه وأوضح للناس حقيقة ما بعث الله به نبيه عليه الصلاة والسلام . وما ألصقه به الجهال والضلال وهو بريء منه من الشرك والبدع والخرافات .

فقام الشيخ بموجب الدعوة حق القيام حتى ظهر الحق وانتشرت عقيدة السلف في أرجاء الجزيرة العربية وما حولها ، وقد أزره ونصره في دعوته الإمام

---

(١) هذا الكلام لستودارد الأمريكي مؤلف « حاضر العالم الإسلامي » الذي علق عليه الأمير شكيب أرسلان وقد نقلته من كتاب : (الشيخ عبد الوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية وثناء العلماء عليه) للشيخ أحمد بن حجر آل بوطامي ص١٠٤ ، ١٠٥ .

الهمام محمد بن سعود جد الأسرة السعودية الحاكمة لهذه البلاد ، الذي قام بنصرة الشيخ ومساعدته حتى كتب الله لهذه الدعوة القبول والانتشار ولا تزال هذه الدولة السعودية تحمل على عاتقها نصرة دعوة التوحيد فقد أعز الله على يد ملوكها ، أتباع المنهج السلفي فقامت بواجب نشر هذا المنهج حق القيام فأكرمت علماء السنة ونشرت كتب أعلام أهل السنة وأنشأت الجامعات لتعليم هذا المنهج السلفي ونشره . ومن تلك الجامعات الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية التي خصصت لتعليم أبناء المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وتدريسهم عقيدة السلف الصالح ، فأصبحت بحمد الله منار علم لنشر العقيدة الصحيحة ، وأصبح لخريجيها دور ريادي في نشر الدعوة إلى التوحيد الصحيح في بلدانهم وأوطانهم .

فقل أن تخلو منطقة أو بلد من خريجي هذه الجامعة المباركة الذين أخذوا في نشر الدعوة السلفية والصدع بها ، ومحاربة كل ما يناقضها ويضادها .

وقد قامت هذه الدولة المباركة ببعث الدعاة وكفالتهم وإرسالهم إلى شتى أرجاء المعمورة ، حرصاً منها على رفع الجهل والقضاء على الانحرافات التي تسببت بها تلك المناهج المنحرفة من طرق صوفية وآراء كلامية صد بها أصحابها الناس عن طريق الله المستقيم والنهج النبوي السليم .

وقد أتت هذه الجهود ثمارها وظهرت بركاتها فقد أسهمت هذه الجهود في انتشار الدعوة السلفية وانحسار المناهج الكلامية والطرق الصوفية بعد أن كانت العقيدة السلفية في غربة ، وقلة أنصار .

وما نشاهده اليوم من جامعات ومعاهد ومدارس تقرر النهج السلفي ، وما

نراه ينتشر ويخرج من كتب التراث السلفي ، ومؤلفات تحمل النهج الصحيح لأصدق دليل على أن الدعوة السلفية تعيش بحمد الله عصر ازدهار وتقدم ، وأن المناهج الفلسفية الكلامية والطرق الصوفية البدعية تعيش عصر انحسار وتقهقر .

فالحمد لله على ما من به من نصره وتوفيقه وتأييده على أن الحقيقة التي يجب أن تقرر في هذا المقام أن مقالة التعطيل لم تندثر ولم يقض عليها قضاءً نهائيًا ، فهناك عدد من الطوائف يحمل تلك المقالة وينادى بها ، فعلى سبيل المثال لا تزال مقالة المعتزلة التي تقوم في هذا الباب على إنكار صفات الله ، يحملها وينادى بها عدد من الفرق ، ومنهم الرافضة الإمامية الذين تأثروا بالمعتزلة في هذه المسألة ، ولا يزالون إلى يومنا هذا على هذا المعتقد الفاسد الذي يضاف إلى جملة معتقداتهم الفاسدة .

وكذا الزيدية يقولون بقول المعتزلة وينفون جميع الصفات .

وكذا الإباضية من الخوارج ، وهم من بقايا الفكر الخارجي يوافقون المعتزلة في هذه المسألة ويقولون بقولهم .

وأضف إلى ذلك ما يقوم به المستشرقون في جامعاتهم الغربية من محاولة لدفع تلامذتهم من أبناء المسلمين إلى دراسة الفكر المعتزلي وتحقيق تراثه والحصول على درجتي الماجستير والدكتوراة في هذه الجوانب ، وهم يسعون من وراء ذلك إلى إحياء أفكار المعتزلة ونشر تراثهم العفن بواسطة تلامذتهم الذين يرجعون إلى العالم الإسلامي بشهادات عالية تمكنهم من التدريس في جامعات المسلمين ، الأمر الذي يسهل لهم بث تلك الأفكار وإعادة نشرها من

جديد .

وإذا نظرنا كذلك إلى الفكر الفلسفي الباطني فإنا نجد أن بقايا أتباع هذا الفكر لا يزالون يعيشون إلى يومنا هذا فالإسماعيلية الباطنية لا تزال فرقهم موجودة إلى يومنا هذا فهناك البهرة والسليمانية والأغاخانية والمكارمة والنصيرية وغيرهم .

وكذلك الفكر الفلسفي الاتحادي الذي لا يزال بعض المتصوفة يقدسون أصحابه من أمثال ابن عربي وابن سبعين وابن الفارض وغيرهم .

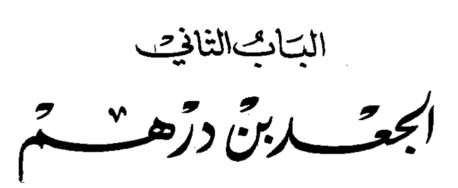
وهناك أيضاً أتباع أكبر الفرق الكلامية « الأشعرية » « والماتريدية » .

فالأشعرية تنتشر في كثير من البلدان التي يتبع أهلها المذهب الشافعي أو المالكي ، والماتريدية تنتشر في البلدان التي يتبع أهلها المذهب الحنفي .

ولكل منهما مدارسه ومعاهده التي تسعى لنشر فكره ؛ ولذلك فإن حلقة الصراع قائمة ، لا يمكن تجاهلها ، فالسعيد من لزم السنة ونجا من البدعة .

فالله المستعان .

ⵔ ⵔ ⵔ ⵔ



الفصل الأول : تاريخ الجعد بن درهم .

الفصل الثاني : بدع الجعد ومقالاته والرد على بعض الشبه والمغالطات التي تثار حوله .

الفصل الأول

تاريخ الجعد بن درهم

المبحث الأول : نسبه ونشأته .

المبحث الثاني : بدء ظهوره وقصة قتله .

المبحث الأول

نسبه ونشاته

□ وفيه : تمهيد وثلاثة مطالب :

تمهيد : تاريخ الجعد بن درهم

المطلب الأول : اسمه ونسبه .

المطلب الثاني : أصول الجعد .

المطلب الثالث : مولده وموطنه .

* * * *

تمهيد

تاريخ الجعد بن درهم(١)

لا يوجد إلا النزر القليل جدًا من المعلومات التي تسلط الضوء على تاريخ هذا المبتدع الضال ، ولقد كان من الصعوبة بمكان البحث في بطون كتب التراجم والأنساب والتاريخ والمقالات والعقائد عن جوانب حياة هذا الرجل ، فتلك الكتب لم تعر هذا الرجل قدرًا من العناية والاهتمام إلا بالقدر الذي يتعلق ببدعته التي أظهرها ودعا إليها وعُرف بها ، مع بعض الإشارات المتفرقة والبسيطة عن حياته .

ولقد بذلت جهدي ومستطاعي للنظر في مظان ترجمته وقرطست العديد من المصادر والمراجع في شتى الفنون ، بحثًا عن معلومات يمكن من خلالها إعطاء صورة واضحة عن سيرته الذاتية وأفكاره الاعتقادية . فاجتمع لي من ذلك ما تيسر .

---

(١) مصادر ترجمته : مختصر تاريخ ابن عساكر ٦ / ٥٠ ، الكامل في التاريخ ٥ / ٢٦٣ ، البداية والنهاية ٩ / ٣٥٠ ، الأنساب للسمعاني ٣ / ٢٦٥ ، اللباب لابن الأثير ١ / ٢٣٠ ، ديوان الضعفاء ص ٦٣ ، ميزان الاعتدال ١ / ١٨٥ ، لسان الميزان ٢ / ٥٠١ ، تاج العروس ٢ / ٣٢١ ، تاريخ الإسلام (وفيات ١٠١ - ١٠٢ ، ٧ / ٣٣٧ ، ٣٣٨) ، النجوم الزاهرة ١ / ٣٢٢ ، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون ص ٢٩٣ ، ٢٣٤ ، الأعلام ٢ / ١٢٠ ، سير أعلام النبلاء ٥ / ٤٣٣ ، تاريخ الخميس ٢ / ٣٢٢ ، المنتظم ٧ / ٢٦٠ ، الفهرست للنديم ص ٤٠١ ، شذرات الذهب ١ / ١٦٩ ، ١٧٠ ، عقائد الثلاث والسبعين فرقة ١ / ٢٨٧ ، ذم الكلام للهروي ص ٣٠٤ - ٣٠٥ ، نشأة الفكر الإسلامي ١ / ٣٢٩ ، ٣٣٢ ، كتاب الجهم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي ص ٤٧ ، ٥٦ ، أنساب الأشراف ٨ / ٢٤١ ، الرد على الجهمية للدارمي ص ١١٠ ، الصواعق المرسلة ٣ق / ١٠٧٠ ، ١٠٧٢ .

وسأحاول من خلال هذه الدراسة ، تحليل وترتيب ما اجتمع لدي من معلومات جمعت شتاتها بعد كد وعناء ، فلعلها تفيد من يطلع عليها من الباحثين وطلاب العلم ، فتعطيهم صورة عن حياة الجعد ومقالاته وموقف العلماء والحكام منه .

واستسمحهم عذرًا في عدم إعطاء الصورة كاملة عن الجعد بن درهم وعذري هو ما أسلفت من شح المعلومات وندرتها .

○ ○ ○ ○

المطلب الأول

اسمه ونسبه

لم تذكر المصادر والمراجع التي وقفت عليها إلا اسمه واسم أبيه فقط فهو « الجعد بن درهم »

وأشارت المصادر إلى أنه من الموالي[١] وليس من العرب ولعل في كونه من الموالي ما يبرر اقتصار نسبه على اسمه واسم أبيه ، فالعجم في الغالب لم تكن لهم عناية بحفظ أنسابهم بخلاف ما كان عليه الحال عند العرب .

وقد اختلف في ولائه لأي قبائل العرب :

* فقال السمعاني[٢] والزبيدي[٣] وابن الأثير[٤] : « الجعد بن درهم مولى سويد بن غفلة » .

* وقال ابن كثير « ويقال إنه من موالي بني مروان »[٥] .

* وقال الثعالبي : « إنه مولى بني مروان »[٦] .

---

(١) الموالى : هم المنسوبون إلى القبائل مطلقًا ، وهم ثلاثة أقسام :
١ ـ ولاء عتق : وهو الغالب بحيث ينسب إلى من أعتقه . ٢ ـ ولاء إسلام : وذلك بأن يسلم الأعجمي على يد عربي . ٣ ـ ولاء الحلف : وذلك بأن يكون الشخص حليفًا لقبيلة فينسب إليها .
انظر المنهل الراوي من تقريب النواوي ص ١٩٩ ـ ٢٠٠ .

(٢) الأنساب ٣ / ٢٦٥ .

(٣) تاج العروس ٢ / ٣٢١ .

(٤) اللباب ١ / ٢٣٠ .

(٥) البداية ٩ / ٣٥٠ .

(٦) لطائف المعارف ص ٤٣ .

نسبه إلى مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية ، أحد خلفاء بني أمية .

* وقال ابن نباتة : « هو مولى بني الحكم »[١] نسبة إلى الحكم بن أبي العاص ابن أمية القرشي .

وهذه الأقوال متضاربة ؛ فالسمعاني والزبيدي وابن الأثير جزموا بولائه لسويد بن غفلة بن عوسجة الجعفي[٢] .

والجعفي : بطن من سعد العشيرة ، من القحطانية[٣] .

وهذا يتعارض مع ما ذكره ابن كثير ، ولم يجزم به والثعالبي ، حيث قالا : « ويقال إنه من بني مروان » وكذا قول ابن نباتة إنه مولى بني الحكم .

ولعل الصواب الذي يترجح عندي ما ذكره السمعاني والزبيدي وابن الأثير فهم أدرى بهذا الجانب وعنايتهم به أكبر وقد جزموا بنسبته إلى سويد بن غفلة .

ويساورني الشك أن هناك تصحيفًا في كلام ابن كثير في « البداية » ، عند قوله : « بني مروان » فلعل الصواب « بني مران) بدون واو ، ولو كان الأمر كذلك فإن الأقوال تجتمع « فبنوا مران » بطن من جعفي ، من سعد العشيرة[٤] والله أعلم بالصواب .

○ ○ ○ ○

---

(١) سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون ص ١٩٣ .

(٢) يكنى أبا أمية ، مخضرم من كبار التابعين ، قدم المدينة يوم دفن النبي ﷺ ، وكان مسلمًا في حياته ، ثم نزل الكوفة ، ومات سنة ثمانين ، وله مائة وثلاثون سنة ، انظر تقريب التهذيب ص ١٤١ ، الإصاب ٢ / ١١٧ ، الاستيعاب ٢ / ١١٥ ، ١١٦ .

(٣) نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ص ٢١٦ .

(٤) نهاية الأرب ص ٤١٨ .

المطلب الثاني

أصول الجعد

هناك معلومة ذكرها ابن نباتة إن صحت فإن فيها إشارة إلى أصول الجعد العرقية التي يرجع إليها .

* قال ابن نباتة : « ويروى أن أم مروان كانت أمة ، وكان الجعد أخاها »[1] فهذه المعلومة إن ثبتت فإنها تفيد أن الجعد يرجع في نسبه إلى أصول كردية . لأن أم مروان بن محمد كانت أم ولد كردية كما ذكر ذلك غير واحد من المؤرخين .

* قال الطبري وابن الأثير في ترجمة مروان بن محمد : « وكانت أمه أم ولد كردية ، كانت لإبراهيم بن الأشتر أخذها محمد بن مروان يوم قتل إبراهيم فولدت مروان »[2]

* وقال ابن كثير : « وأمه أمة كردية يقال لها لبابة ، وكانت لإبراهيم بن الأشتر النخعي ، أخذها محمد بن مروان يوم قتله ، فاستولدها مروان هذا ، ويقال إنها كانت لمصعب بن الزبير »[3]

* وقال البلاذري : « وأمه كردية أخذها أبوه من عسكر ابن الأشتر ، فيقال إنه أخذها وبها حَبَل فولدت مروان على فراشه »[4]

---

(١) سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون ص ١٩٣ .

(٢) تاريخ الطبري ٧ / ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، الكامل ٥ / ٤٢٨ .

(٣) البداية ١٠ / ٤٦ ، وانظر مروج الذهب ٣ / ٢٤٧ .

(٤) أنساب الأشراف ٥ / ١٨٦ .

* وقال القلقشندي : « وأمه لبابة جارية إبراهيم بن الأشتر وكانت كردية »[1]

ولكن ابن كثير يرى أن الجعد بن درهم يرجع إلى أصول فارسية حيث قال : « وأصله من خراسان »[2] [3] دون أن يذكر اسم المدينة التي ينتسب إليها . ويدعم هذا الرأي حادثة وقعت للجعد انتصر فيها لفارسيته .

* قال ابن الأثير : « وقيل : إن الجعد كان زنديقًا[4] وعظه ميمون بن مهران « ١١٧ هـ » . فقال : « لشاة قباذ » أحب إلي مما تدين له »[5] فكلمة « شاة قباذ » كلمة فارسية فـ « شاة » : معناها « ملك » و « قُباذ » : ملك من ملوك الفرس[6] وهو قباذ بن فيروز والد كسرى أنوشروان .

---

(١) مآثر الإنافة في معالم الخلافة ١ / ١٦٢ ، ط : الكويت .

(٢) خراسان : بلاد واسعة ، أول حدودها مما يلي العراق : أزاذوار ، قصبة جوين ، وبيهق . وآخر حدودها مما يلي الهند : طخارستان ، وغزنة ، وسجستان ، وكرمان ، وليس ذلك منها إنما هو أطراف حدودها وتشمل على أمهات من البلاد منها : نيسابور ، وهراة ، ومرو ، وبلخ ، وطالقان ، ونسا ، وأبيورد ، وسرخس وما يتخلل ذلك من المدن التي دون نهر جيحون . ومن الناس من يدخل أعمال خوارزم فيها ، ويعد ما وراء النهر منها وليس الأمر كذلك . معجم البلدان ٢ / ٤٠٩ - ٤١٥ . ويقع جزء كبير من خراسان اليوم في شمال غربي أفغانستان ، والباقي موزع بين إيران من ناحية الجنوب الغربي ، وتركمانستان وطاجكستان وأزبكستان .

(٣) البداية ٩ / ٣٥٠ .

(٤) الزندقة : كلمة فارسية معربة ، والزنادقة هم الثانوية ولحق بهم سائر من اعتقد القدم ، وأبى حدوث العالم على رأسهم المانوية) (مروج الذهب ١ / ٢٥١) .

(٥) الكامل ٥ / ٤٢٩ .

(٦) قال الجواليقي في المُعَرَّب (٢٦٥) : و « قباذ » ملك من ملوك الفرس ، أعجمي ، وقد تكلمت به العرب قديمًا . قال عدي بن زيد يذكر من هلك

سَلَبْنَ قُبَاذ رَبَّ فارِسَ مُلْكَهُ وحَشَّتْ بِكَفَّيْهَا بَوَارِقُ آمِدِ

فمعنى كلامه للملك قباذ أحب إلى من دين الإسلام . وفي هذا انتصار واضح للمجوسية الفارسية .

وعلى كل حال فإن الرجل ثبتت أعجميته ، وعلى القول بأن أصول الجعد فارسية ، فإن ذلك يدعم مقولة ابن حزم التي يقول فيها : « الأصل في أكثر خروج هذه الطوائف عن ديانة الإسلام أن الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم وجلالة الخطر في أنفسهم ، حتى إنهم يسمون أنفسهم الأحرار والأبناء ، وكانوا يعدون سائر الناس عبيدًا لهم ؛ فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب ، وكانت العرب أقل الأمم عند الفرس خطرًا ، تعاظمهم الأمر ، وتضاعفت لديهم المصيبة ، وراموا كيد الإسلام بالمحاربة في أوقات شتى ، ففي كل ذلك يظهر اللّٰه سبحانه وتعالى الحق .. فرأوا أن كيده على الحيلة أنجح ، فأظهر قوم منهم الإسلام .. »[١] وبلا شك أن الإسلام وأهله كانوا في تلك العصور في عزة ومنعة وتمكين ، ولم يكن يجترئ كافر ولا منافق متعوذ بالإسلام من أبناء اليهود والنصارى وأنباط العراق أن يظهر ما في نفسه من الكفر وإنكار النبوة فرقًا من السيف ، وتخوفًا من الافتضاح . بل كانوا يتقلبون مع المسلمين بغم ويعيشون فيهم على رغم[٢] .

ولو استقرينا أهل البدع لوجدنا أكثرهم من العجم فالجهم بن صفوان خليفة الجعد ووارث بدعته من العجم ، وكذا غيلان الدمشقي وهو من أوائل من

---

(١) الفصل ٢ / ١١٥ ، ١١٦ ، ولمن أراد الاستزادة فليطلع على كتاب « وجاء دور المجوس » للدكتور عبد اللّٰه محمد الغريب ، وكتاب « بيان مذهب الباطنية وبطلانه » ص ١٩ تأليف محمد بن الحسن الديلمي .

(٢) الرد على الجهمية للدارمي ص ٦ ، ٧ ، « بتصرف »

تكلم في القدر كان من العجم ، وكذا واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد وغيرهم . وليس هذا غضًا من شأن العجم ، ولكن أهل البدع منهم قد اجتمع فيهم الحقد على الإسلام وأهله ، وجهلهم بهذا الدين ولغته التي نزل فيها ، وقلة علمهم .

ومما يؤكد ذلك أن عمرو بن عبيد المعتزلي جاء إلى أبي عمرو بن العلاء يناظر في وجوب عذاب الفاسق ، فقال له : يا أبا عمرو اللّٰه يخلف وعده ؟ فقال : لن يخلف اللّٰه وعده ، فقال عمرو : فقد قال ، وذكر آية وعيد ، فقال عمرو : من العجمة أتيت ، الوعد غير الإيعاد ثم أنشد :

وإنـي وإن أوعـدْتُـه أو وعـدْتُـه لمخلف إيعادي ومنجز موعدي[١]

فأمثال هؤلاء لم يفهموا القرآن والسنة فهمًا صحيحًا !!

ولهذا لما سأل عمر بن الخطاب رضي اللّٰه عنه عبد اللّٰه بن عباس رضي اللّٰه عنهما فقال : كيف تختلف هذه الأمة ونبيها واحد وقبلتها واحدة وكتابها واحد ؟ فقال ابن عباس : يا أمير المؤمنين : إنما أنزل علينا القرآن فقرأناه ، وعلمنا فيما أنزل ، وإنه سيكون بعدنا أقوام يقرأون القرآن ولا يدرون فيما نزل فيكون لكل قوم فيه رأي فإذا كان كذلك اختلفوا ... »[٢]

○ ○ ○ ○

---

(١) سير أعلام النبلاء ٦ / ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، الاعتصام ٢ / ٢٩٩ .

(٢) الاعتصام ٢ / ١٨٣ .

المطلب الثالث

مولده وموطنه

١ـ مولده :

لم تسعفنا كتب التاريخ والتراجم والمقالات بشيء عن تاريخ ولادته ، وليس ذلك بمستغرب ، فالرجل ضال مبتدع ، ولولا ما ابتدعه ما اشتهر وما عرف ، إضافة إلى أن العناية بهذا الجانب تعد ضعيفة إلى حد كبير في تراجم السابقين والجعد لم يعط عناية بتاريخ قتله فضلًا عن أن يعطى عناية بتاريخ مولده .

ب ـ موطنه :

إن مما لا شك فيه أن للبيئة التي ينشأ فيها الإنسان أثرها البالغ في حياته سلبًا وإيجابًا ، فالإنسان مدني بطبعه يتأثر بمن حوله ، ويؤثر على من حوله ، فإذا وجد الإنسان البيئة الصحيحة السليمة ساعد ذلك في تنشئته التنشئة السليمة ، وإعداده الإعداد الجيد ، وبنائه البناء السليم .

وإذا كان الأمر على العكس من ذلك ، بحيث ينشأ المرء في بيئة منحرفة متلوثة بالأفكار الفاسدة ، فإن ذلك ينعكس سلبًا على الشخص الذي ينشأ في هذه البيئة ، فقد يتشرب تلك الأفكار ويعتقدها ويكون من حملة لوائها .

والجعد بن درهم من هذا الصنف الثاني ، فبيئته التي نشأ فيها ساعدت على حمله لأفكار الضلال وتشربه لها . وسأحرر لك القول في موطنه وبلدته التي نشأ فيها ومن ثم أوضح لك مدى تأثير بيئة الجعد على ما حمله من أفكار .
فأقول وبالله التوفيق :

أما من حيث المنطقة :

فهو ينسب إلى الجزيرة الفراتية وفي ذلك يقول الهروي : « فأما الجعد فكان جزري الأصل »[١] وهذه النسبة إلى الجزيرة وهي بلاد بين دجلة والفرات وإنما قيل لها جزيرة لهذا وفيها عدة بلاد منها الموصل ، وحران ، والرقة ، وغيرها[٢] .

أما عن موطنه وبلده :

فالجعد بن درهم فيما قيل من أهل « حران »[٣] كما ذكر ذلك غير واحد من أهل العلم .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « قال الإمام أحمد : وكان يقال إنه [أي الجعد] من أهل حران »[٤] .

* وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكان الجعد بن درهم هذا فيما قيل من أهل حران »[٥] .

* وقال ابن عساكر : « وقيل إنه كان من أهل حران »[٦] .

---

(١) ذم الكلام للهروي (ق ١٤٣ / ١) النسخة الظاهرية حديث ٣٣٧ .

(٢) الأنساب ٣ / ٢٤٨ .

(٣) « حرّان » : بتشديد الراء ، بلدة في الجزيرة بين الشام والعراق ومكانها الآن في جنوب شرق تركيا وهي مدينة قديمة بين الرها والرقة ، وقيل إن هاران عم إبراهيم الخليل عليه السلام عمرها ، فسميت باسمه وقيل « هاران » ثم إنها عربت فقيل « حران » (معجم البلدان ٢ / ٢٣٥ ، معجم ما استعجم ١ / ٤٣٥ ، الأنساب ٤ / ٩٦ .

(٤) درء تعارض العقل والنقل ١ / ٣١٣ .

(٥) الفتوى الحموية ص ٤٧ ، مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥٠ ، منهاج السنة ٢ / ١٩٢ .

(٦) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

* وقال الذهبي : « وأصله من حران »[١] .

وحرّان : مدينة تقع بالجزيرة الفراتية من أرض العراق ولا يتعارض هذا القول مع ما ذكره ابن كثير في تاريخه حيث قال : « قال غير واحد من الأئمة كان الجعد بن درهم من أهل الشام »[٢] .

فالجعد بن درهم حراني المولد والنشأة ، وكان يسكن الجزيرة الفراتية في أول أمره ، وعمل في تلك الفترة معلمًا ومؤدبًا لمروان بن محمد لما كان واليًا على الجزيرة أيام هشام بن عبد الملك[٣] ثم انتقل بعد ذلك إلى دمشق وسكن فيها[٤] ثم هرب من دمشق إلى الكوفة[٥] كما سنفصله عن قريب .

وإذا كان الجعد قد نشأ بحران وتعلم فيها ، فإن حران كانت دار الصابئة المشركين[٦] ، وفيها خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين نمرود والكنعانيين المشركين ، وكانت الصابئة إلا قليلًا منهم إذ ذاك على الشرك ، وعلماؤهم هم الفلاسفة وكانوا يعبدون الكواكب ويبنون لها الهياكل[٧] وكان بها هيكل « العلة الأولى » هيكل « العقل الأول » هيكل « النفس الكلية » هيكل « زحل » هيكل « المشترى » هيكل « المريخ » هيكل « الشمس » وكذلك « الزهرة » و « عطارد » و « القمر » .

(١) تاريخ الإسلام (وفيات ١٠١ - ١٢٠ ، ت ٣٤٣ ، ٧ / ٣٣٧ ، ٣٣٨) .
(٢) البداية ١٠ / ١٩ .
(٣) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ ، تاج العروس ٢ / ٣٢١ .
(٤) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ ، البداية ٩ / ٣٥٠ .
(٥) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ ، البداية ٩ / ٣٥٠ .
(٦) الرد على المنطقيين ص ٢٨٧ .
(٧) الفتوى الحموية ص ٤٨ ، ٤٩ .

وكان هذا دينهم قبل ظهور النصرانية فيهم ، ثم ظهرت النصرانية فيهم مع بقاء أولئك الصابئة المشركين حتى جاء الإسلام . ولم يزل بها الصابئة والفلاسفة في دولة الإسلام إلى آخر وقت ، ولذا لما قدم الفارابي حران في أثناء المائة الرابعة دخل عليهم ، وتعلم منهم ، وأخذ عنهم ما أخذ من الفلسفة[١] .

فيكون الجعد قد أخذ مقالته عن هؤلاء الصابئة الفلاسفة الذين يقولون : إنه ليس للرب إلا صفات سلبية أو إضافية أو مركبة منهما[٢] .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « قال الإمام أحمد : وكان يقال إنه [أي الجعد] من أهل حران ، وعنه أخذ الجهم بن صفوان مذهب نفاة الصفات وكان بحران أئمة هؤلاء الصابئة الفلاسفة ، بقايا أهل هذا الدين أهل الشرك ونفي الصفات والأفعال ولهم مصنفات في دعوة الكواكب »[٣] .

○ ○ ○ ○

---

(١) الرد على المنطقيين ص ٢٨٧ ، ٢٨٨ .

(٢) الفتوى الحموية ص ٤٩ .

(٣) درء تعارض العقل والنقل ١ / ٣١٣ .

المبحث الثاني

بدء ظهوره وقصة قتله

□ وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : بدء ظهور مقالة الجعد .

المطلب الثاني : مقتل الجعد .

المطلب الثالث : موقف خلفاء بني أمية من أهل البدع .

● ● ● ●

المطلب الأول

بدء ظهور مقالة الجعد

تشير بعض المصادر إلى أن الجعد كان في بدء أمره يسكن الجزيرة الفراتية[١] من أرض العراق وفيها بدء نشر فِكْرِه الضال المنحرف .

* قال السمعاني : « الجعد بن درهم مولى سويد بن غفلة وقع إلى الجزيرة وأخذ برأيه جماعة ، وكان الولي بها إذ ذاك مروان بن محمد »[٢]

* وقال ابن الأثير : « مذهب الجعد بن درهم مولى سويد بن غفلة ، صار إلى الجزيرة ، وأخذ برأيه جماعة ، وكان الوالي حينئذ مروان بن محمد الحمار وإليه ينسب مروان فيقال الجعدي »[٣]

* وقال الزبيدي : « الجعد بن درهم مولى سويد بن غفلة صاحب رأي أخذ به جماعة بالجزيرة »[٤]

ومن أشهر من تأثر بفكر الجعد في هذه الفترة مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، ولهذا يقال له مروان الجعدي ، فنسب إليه إذ أن الجعد هو شيخه وأستاذه[٥] فالجعد كان مؤدبًا لمروان بن محمد في الفترة التي كان فيها مروان واليًا لهشام بن عبد الملك على الجزيرة من أرض العراق فتعلم مروان من الجعد

---

(١) الأعلام ٢ / ١٢٠ .
(٢) الأنساب ٣ / ٢٦٥ .
(٣) اللباب ١ / ٢٣٠ .
(٤) تاج العروس ٢ / ٣٢١ .
(٥) البداية ٩ / ٣٥٠ ، ١٠ / ١٩ ، مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

مذهبه في القول بخلق القرآن ، والقدر وغير ذلك ، وكان الناس يذمون مروان لنسبته إليه[١] وقيل : إنه كان مؤدبا له في صغره[٢] فقد كان مولد مروان بالجزيرة في سنة اثنتين وسبعين للهجرة[٣] وذكر أنه كان مؤدبًا له ولولده[٤] .

وبسبب مروان بن محمد انتشر فكر الجعد في الجزيرة الفراتية قال ابن القيم : « وإنما نفق عند الناس لأنه كان معلم مروان بن محمد وشيخه ، ولهذا يسمى مروان الجعدي »[٥] .

وانتقل الجعد بعد ذلك من الجزيرة إلى دمشق ، وسكنها وهي يوم ذلك عاصمة الخلافة ، وحاضرة العلم والعلماء ، ولعل المبرر في انتقاله إليها : محاولته لبث فكره المنحرف الضال على نطاق أوسع ، لما تمثله دمشق في ذلك الوقت من كونها دار الخلافة ومركز الحضارة والعلم ، وملتقى العلماء وطلاب العلم .

ويظهر هذا القصد جليًا في إظهار الجعد لبدعته ، ومحاولته لطرحها في مجالس العلماء ، ومجادلتهم في ذلك ، كما هي حال أمثاله من المبتدعة الزنادقة الذين يستخدمون مثل هذه الأساليب في نشر فكرهم المنحرف .

* قال ابن كثير : « سكن الجعد دمشق ، وكانت له بها دار بالقرب من القلاسيين إلى جانب الكنيسة »[٦] .

---

(١) الكامل ٥ / ١٦٠ ، تاج العروس ٢ / ٣٢١ .
(٢) الأعلام ٢ / ١٢٠ .
(٣) سير أعلام النبلاء ٦ / ٧٤ .
(٤) الفهرست ص ٤٠١ .
(٥) مختصر الصواعق ١ / ٢٢٦ ، ٢٢٧ .
(٦) البداية ٩ / ٣٥٠ .

* وقال ابن عساكر : « كان يسكن دمشق ، وله بها دار »[١] .

* وقال ابن كثير : « وذكر أنه كان يتردد إلى وهب بن منبه »[٢] ، وأنه كلما راح إلى وهب يغتسل ويقول : أجمع للعقل ، وكان يسأل وهبًا عن صفات اللّٰه عز وجل ؛ فقال له وهب يومًا : ويلك يا جعد اقصر المسألة عن ذلك إني لأظنك من الهالكين ، لو لم يخبرنا اللّٰه في كتابه أن له يدًا ما قلنا ذلك ، وأن له عينًا ما قلنا ذلك ، وأن له نفسًا ما قلنا ذلك ، وأن له سمعًا ما قلنا ذلك وذكر الصفات من العلم والكلام وغير ذلك »[٣] .

* وقال عبد الصمد بن معقل : قال الجعد بن درهم : ما كلمت عالمًا قط إلا غضب وحل حبوته غير وهب[٤] .

وقد كان لمناظرات الجعد ومجادلاته مع العلماء أثرها العكسي عليه ، فلم تحقق ما يصبو إليه من أهداف كزرع الشبه وزعزعة المعتقد وإحداث البلبلة في فكر المسلمين . بل على العكس من ذلك فقد ساعدت تلك المناظرات على كشفه وفضح مقاصده وبيان فساد معتقده ورفع أمره إلى ولي الأمر وخليفة المسلمين هشام بن عبد الملك المعروف بمواقفه من المبتدعة .

* ويروي لنا ابن الأثير سبب اكتشاف أمر الجعد وسبب طلب هشام له والقبض عليه فيقول : « وقيل إن الجعد كان زنديقًا ، وعظه ميمون بن مهران

(١) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

(٢) وهب بن منبه بن كامل اليماني ، العلامة الاخباري القصصي ثقة من الثالثة ، مات سنة بضع عشرة ومائة (تقريب التهذيب ص ٣٧٢ ، سير أعلام النبلاء ٤ / ٥٤٤) .

(٣) البداية ٩ / ٣٥٠ .

(٤) سير أعلام النبلاء ٤ / ٥٤٧ ، تاريخ دمشق ١٧ / ٤٧٧ / ب .

فقال : لشاه قباذ أحب إلي مما تدين به . فقال له : قتلك الله ، وهو قاتلك ، وشهد عليه ميمون وطلبه هشام وسيره إلى خالد القسري فقتله »(١) .

فهذا النص التاريخي يوضح أن الفضل في كشف أمر الجعد ورفع أمره يعود لميمون بن مهران الذي وعظ الجعد في بداية الأمر فلما رأى أن الموعظة لا تنفع شهد عليه ؛ فطلبه هشام بن عبد الملك .

وقد اختلفت الروايات التاريخية في طريقة إخراج الجعد من دمشق :

* فقال ابن الأثير : « وقيل إن الجعد بن درهم أظهر مقالته بخلق القرآن أيام هشام بن عبد الملك ، فأخذه هشام وأرسله إلى خالد القسري وهو أمير العراق وأمره بقتله ، فحبسه خالد ولم يقتله ، فبلغ الخبر هشامًا ، فكتب إلى خالد يلومه ويعزم عليه أن يقتله ... »(٢) .

* ويروي ابن عساكر وابن كثير رواية تختلف عن رواية ابن الأثير فيقول ابن عساكر : « كان الجعد أول من أظهر القول بخلق القرآن في أمة محمد فطلبه بنو أمية فهرب من دمشق وسكن الكوفة ، ومنه تعلم الجهم بن صفوان بالكوفة خلق القرآن »(٣) .

وقال ابن كثير : « وأما الجعد فإنه أقام بدمشق حتى أظهر القول بخلق القرآن فتطلبه بنو أمية فهرب منهم ، فسكن الكوفة ، فلقيه فيها الجهم بن صفوان ، فتقلد هذا القول منه »(٤) .

---

(١) الكامل ٥ / ٤٢٩ .

(٢) الكامل ٥ / ٢٦٣ .

(٣) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

(٤) البداية ٩ / ٣٥٠ .

* ويروي أبو محمد اليمني رواية ثالثة ، في قصة إخراج الجعد من دمشق فيقول : « فبان له [أي هشام بن عبد الملك] بعض زندقته فنفاه إلى البصرة ، وكان عليها إذ ذاك خالد بن عبد الله القسري ، فرفع إليه خبره في يوم الأضحى .. »(١) وذكر قصة ذبحه .

والروايات التاريخية تذكر أن للجعد نشاطًا بالبصرة وبالكوفة :

* فممن أشار إلى نشر الجعد لبدعته بالبصرة : الدارمي حيث قال : « كان أول من أظهر شيئًا منه [أي التكذيب بكلام الله] بعد كفار قريش الجعد بن درهم بالبصرة ، وجهم بخراسان ؛ اقتداءً بكفار قريش ، فقتل الله جهمًا شر قتلة ، وأما الجعد فأخذه خالد بن عبد الله القسري ، فذبحه ذبحًا بواسط يوم الأضحى ، على رؤوس من شهد العيد معه من المسلمين ، ولا يعيبه به عائب ، ولا يطعن عليه طاعن ، بل استحسنوا ذلك من فعله ، وصوبوه من رأيه »(٢).

فالشاهد قوله إنه : « أظهره بالبصرة » .

وأما عن نشاطه في الكوفة : فقد تقدم قول ابن كثير : « فهرب من دمشق ، وسكن الكوفة ، ومنه تعلم الجهم بالكوفة خلق القرآن » .

فالذي يستنتج من تلك الروايات أن الجعد كان يتردد بين الكوفة والبصرة ، لكن تبقى مسألة نفيه محل النظر فمثل هذه المسألة لا يكون حلها بالنفي ، إلا أن يكون المقصود بالنفي السجن ، وبالتالي إذا كان هذا هو المراد فإن هذه الرواية تتفق مع رواية ابن الأثير .

---

(١) عقائد الثلاث والسبعين فرقة ١ / ٢٨٧ .

(٢) الرد على الجهمية ص ٧ .

● **ويستنتج من الأخبار السابقة الأمور التالية :**

١ ـ أن بدعة الجعد ظهرت بوادرها في الجزيرة الفراتية من أرض العراق ، ثم أظهرها الجعد بدمشق لما انتقل إليها وسكن فيها ، فطلبه بنو أمية لما علموا بأمره فهرب منها إلى الكوفة فلقيه فيها الجهم بن صفوان فتقلد هذا القول عنه .

٢ ـ أن زمن ظهور بدعة الجعد كان في أيام خلافة هشام بن عبد الملك الذي تولى الخلافة في الفترة ما بين ١٠٥ ـ ١٢٥ هـ .

٣ ـ أن الفضل في الإنكار علىالجعد والأمر بقتله يعود في المقام الأول إلى هشام بن عبد الملك ، وليس لخالد بن عبد الله القسري ؛ فهشام هو الذي طلب الجعد لما أظهر بدعته بدمشق ، ولكن الجعد هرب إلى الكوفة ، فأرسل هشام في طلبه كما في خبر ابن كثير ، وابن عساكر . أو أن هشامًا نفاه إلى البصرة كما في خبر اليماني . أو أن هشامًا قبض عليه ، وأرسله إلى عامله بالعراق خالد القسري ، وأمره بقتله ، لكن خالد اكتفى بحبسه ولم يقتله فبلغ الخبر هشامًا ، فكتب إلى خالد يلومه ويعزم عليه أن يقتله . كما أشار إلى ذلك ابن الأثير .

والذي يترجح عندي أن خبر ابن كثير وابن عساكر أقرب للصواب لأن الجعد عندما كان في الكوفة أخذ منه الجهم بن صفوان مقالته . وعمومًا فإن جميع الروايات توضح أن الفضل يعود في الدرجة الأولى لهشام ابن عبد الملك ، وإن كان الفضل يرجع لخالد القسري في طريقة إعلانه لهذا الأمر في مجمع الناس بعيد الأضحى ، ففي ذلك ترهيب لكل مبتدع . ولقد كان هشام شديدًا على أهل البدع ، وليست هذه هي المنقبة الوحيدة له . فقد كان من مناقبه في حرب أهل البدع والأهواء قتله لغيلان الدمشقي الذي أظهر القول بنفي القدر في أيام

عمر بن عبد العزيز ، فأحضره عمر ، واستتابه ، فتاب . ثم عاد للكلام فيه أيام هشام ، فأحضره من ناظرة ثم أحضر له الأوزاعي لمناظرته ، فأفتى الأوزاعي بقتله فأمر به فقطعت يداه ورجلاه ، ثم أمر به فصلب[١] .

فقد أخرج عبد اللّه بن الإمام أحمد بسنده عن أبي جعفر الخطمي قال : « شهدت عمر بن عبد العزيز وقد دعا غيلان لشيء بلغه في القدر فقال له : ويحك يا غيلان ما هذا الذي بلغني عنك ؟

قال : يُكذَب عليَّ يا أمير المؤمنين ، ويُقالُ عليَّ ما لم أقل .

قال : ما تقول في العلم ؟ قال : قد نفذ العلم .

قال : فأنت مخصوم ، اذهب الآن فقل ما شئت ، ويحك يا غيلان إنك إن أقررت بالعلم خصمت ، وإن جحدته كفرت ، وإنك أن تقر به فتخصم خير لك من أن تجحده فتكفر . ثم قال : تقرأ ياسين ؟

قال : نعم . فقال : اقرأ ﴿ يَس * وَٱلْقُرْآنِ ٱلْحَكِيمِ ﴾[٢] .

فقرأ : ﴿ يَس * وَٱلْقُرْآنِ ٱلْحَكِيمِ ﴾[٣] إلى قوله : ﴿ لَقَدْ حَقَّ ٱلْقَوْلُ عَلَىٰ أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾[٤] فقال : قف ، كيف ترى ؟

قال : كأني لم أقرأ هذه الآية يا أمير المؤمنين . قال : زد .

فقرأ : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى ٱلْأَذْقَانِ فَهُم مُّقْمَحُونَ *

---

(١) الكامل لابن الأثير ٥ / ٢٦٣ ، الأعلام ٥ / ١٢٤ .

(٢) الآيتان ١ - ٢ من سورة يس .

(٣) الآيتان ١ - ٢ من سورة يس .

(٤) الآية ٧ من سورة يس .

وَجَعَلْنَا مِن بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ ﴾[١]

قال : قال عمر رحمه الله : قل ﴿ فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ * وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾[٢] .

قال : كيف ترى ؟ قال : كأني لم أقرأ هذه الآيات قط ، وإني لأعاهد الله أن لا أتكلم في شيء مما كنت أتكلم فيه أبدًا . قال : اذهب ، فلما ولى . قال : اللهم إن كان كاذبًا فيما قال فأذقه حر السلاح .

قال : فلم يتكلم زمن عمر رحمه الله ، فلما كان زمن يزيد بن عبد الملك جاء رجل لا يهتم لهذا ولا ينظر فيه فتكلم غيلان ، فلما ولي هشام أرسل إليه فقال : أليس عاهدت الله عز وجل لعمر أن لا تتكلم في شيء من هذا الأمر أبدًا ؟ قال : أقلني فوالله لا أعود .

قال : لا أقالني الله إن أقلتك هل تقرأ فاتحة الكتاب ؟ قال : نعم .

قال : فأقرأ . فقرأ ﴿ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَالَمِينَ * ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ * مَالِكِ يَوْمِ ٱلدِّينِ * إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٣] .

قال : قف ، علام استعنته ؟ على أمر بيده لا تستطيعه إلا به ، أو على أمر في يدك أو بيدك ؟ اذهبوا فاقطعوا يديه ورجليه واضربوا عنقه واصلبوه »[٤] .

---

(١) الآيتان ٨ ، ٩ من سورة يس .

(٢) الآية ١٠ من سورة يس .

(٣) الآيات ١ ـ ٥ من سورة الفاتحة .

(٤) السنة لعبد الله بن الإمام أحمد ٢ / ٤٢٩ ، ٤٣٠ رقم ٩٤٨ ، وأخرجه الآجري في الشريعة (ص ٢٢٨) ، وانظر التنبيه والرد للملطي ص ١٦٨ .

وأخرج الآجري بسنده ، وكذا ابن حبان ، عن إبراهيم بن أبي عبلة قال : « كنت عند عبادة بن نُسَيٍّ ، فأتاه رجل . فأخبره أن أمير المؤمنين هشامًا قطع يد غيلان ولسانه وصلبه ، فقال له : حقًا ما تقول ؟ قال : نعم . قال : أصاب والله السنة والقضية ، ولأكتبن إلى أمير المؤمنين فلأحسنن له ما صنع »[1]

ومن مناقب هشام كذلك إصداره أمرًا لواليه بخراسان نصر بن سيار بقتل الجهم بن صفوان تلميذ الجعد بن درهم .

فقد أخرج ابن أبي حاتم من طريق صالح بن الإمام أحمد بن حنبل قال : « قرأت في دواوين هشام بن عبد الملك إلى نصر بن سيار عامل خراسان : أما بعد فقد نجم قبلك رجل يقال له جهم من الدهرية فإن ظفرت به فاقتله »[2]

ولكن هشام توفي قبل ذلك ، فقد كانت وفاته سنة (١٢٦ هـ) والجهم قتل سنة (١٢٨ هـ) .

فهذه ثلاث مناقب لهشام تظهر شدته على أهل البدع .

o o o o

---

(١) الشريعة للآجري ص ٢٢٩ ، المجروحين لابن حبان ٢ / ٢٠٠ .

(٢) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكائي ٣ / ٣٨١ ، رقم ٦٣٧ ، وفتح الباري ١٣ / ٣٤٦ .

المطلب الثاني

مقتل الجعد

قُتِلَ الجعد بن درهم بالعراق في مدينة « واسط » في أوائل المائة الثانية على عهد علماء التابعين مثل الحسن البصري (ت ١١٠ هـ) وغيره[١] .

« سبب قتله »

ويروى ابن الأثير سبب قتله فيقول : « وقيل : إن الجعد كان زنديقًا ، وعظه ميمون بن مهران . فقال : لشاه قباذ[٢] أحب إلي مما تدين به . فقال له : قتلك اللّٰه ، وهو قاتلك ، وشهد عليه ميمون ، وطلبه هشام فظفر به وسيره إلى خالد القسري فقتله »[٣]

فهذه الرواية التاريخية تظهر أن ميمون بن مهران (ت ١١٧ هـ) وهو أحد الأربعة الذين كانوا هم علماء الناس في زمن هشام بن عبد الملك[٤] وهم مكحول والحسن والزهري وميمون بن مهران[٥] هو الذي رفع أمر الجعد لهشام وأعد الشهود الذين شهدوا على الجعد بالكفر[٦] .

وفي هذا رد على زعم من زعم أن قتل الجعد كان بدافع سياسي من أمثال

(١) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥٠ .

(٢) « لشاه قباذ » كلمة فارسية معناها الملك قباذ ، قال الجواليقي : (وقُبَاذُ ملك من ملوك الفرس) وهو والد كسرى أنوشروان .

(٣) الكامل لابن الأثير ٥ / ٤٢٩ .

(٤) تهذيب التهذيب ١٠ / ٣٩١ .

(٥) سير أعلام النبلاء ٥ / ٤٢٦ .

(٦) أنساب الأشراف للبلاذري ٨ / ٢٤١ .

« شارل بلاذا » في كتابه « الجاحظ » حيث قال : « وقد تكون هناك أسباب سياسية أو عداء شخصي بين هشام والجعد لا تشير إليه المصادر ، وجعلت هشام بن عبد الملك يأمر بقتل الجعد »[1] .

وعلي سامي النشار حيث قال : « لا نستطيع أن نصدق أن قتله - أي الجعد - كان لآرائه الفكرية ، بل يبدو أنه لسبب سياسي »[2]

وهذا التشكيك لا مستند له إلا التخرصات والأوهام ولذلك لم يستطع أحد منهما أن يبرهن لذلك ويدلل عليه .

« تاريخ قتل الجعد »

حددت المصادر التاريخية وغيرها الساعة واليوم والشهر والبلد والمكان الذي قتل فيه الجعد والطريقة والأداة والذابح الذي ذبح الجعد .

فالساعة : هي صباح يوم عيد الأضحى بعد انتهاء الخطبة .

واليوم : هو اليوم العاشر .

والشهر : شهر ذي الحجة .

والبلد : هي واسط .

والمكان : أسفل المنبر .

والطريقة والأداة والذابح : ذبح بالسكين ذبحًا بيد خالد بن عبد الله القسري .

ولكن مع كل هذه المعلومات التفصيلية الدقيقة ، يبقى أن العام الذي قتل فيه

---

(١) الجاحظ ص ٣٠٨ ، نقلا عن كتاب الجهم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي ص ٥٣ .
(٢) نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ١ / ٣٣١ .

الجعد لم يعرف بالتحديد ، ولم أقف على من حدد وقت قتله إلا الهروي في ذم الكلام حيث قال : « فأما الجعد بن درهم فضحى به خالد بن عبد اللّه القسري على رؤوس الخلائق وما له يومئذ نكير ذلك سنة نيف وعشرين ومائة »[١]

ولكن هذه المعلومة غير صحيحة ؛ لأن عزل خالد بن عبد اللّه القسري عن إمارة العراق كان سنة عشرين ومائة . فكيف يكون قتل الجعد بعد العشرين ومائة ؟ فخالد بن عبد اللّه القسري تولى إمارة العراق سنة ست ومائة وعزل في جمادى الأولى سنة عشرين ومائة[٢]

والذهبي ذكر قتل الجعد في حوادث سنة عشرين ومائة[٣] ولكن هذا لا يتفق مع عزل خالد الذي كان في شهر جمادى الأولى من هذه السنة والقتل وقع في شهر ذي الحجة ، ولكن ربما يحمل قول الذهبي على جبر الكسر ، وعلى هذا فإن قتل الجعد يكون قد وقع قبل سنة عشرين ومائة ، فالقتل وقع في أوائل المائة الثانية فيما بين سنة ست ومائة وسنة تسع عشرة ومائة . وهي مدة إمارة خالد القسري على العراق .

ولكن يمكن أن نستشف من عبارة شيخ الإسلام التي قال فيها : « فضحى بالجعد خالد بن عبد اللّه القسري بواسط على عهد علماء التابعين وغيرهم من علماء المسلمين ، وهم بقايا التابعين في وقته مثل الحسن البصري وغيره الذين حمدوه على ما فعل وشكروا ذلك »[٤] أن قتله كان قبل سنة (١١٠ هـ)

---

(١) ذم الكلام ص ٣٠٥ .

(٢) الكامل ٥ / ٢٢٤ ، وسير أعلام النبلاء ٥ / ٤٢٦ .

(٣) تاريخ الإسلام (حوادث ووفيات ١٠١ - ١٢٠ هـ (٧ / ٣٣٧ - ٣٣٨) .

(٤) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥٠ .

فالحسن البصري مات سنة (١١٠ هـ) فإذا اعتمدنا قول شيخ الإسلام ابن تيمية فإن الحادثة تكون قد وقعت ما بين (١٠٦ هـ) و (١١٠ هـ) . ولكن يبقى التحديد الدقيق لسنة قتل الجعد غير معروف .

« واقعة قتل الجعد »

وقد ضحى بالجعد خالد بن عبد اللّٰه القسري بواسط على عهد علماء التابعين وغيرهم من علماء المسلمين وهم بقايا التابعين في وقته مثل الحسن البصري وغيره ، الذين حمدوه على ما فعل وشكروا ذلك[١] .

* قال الدارمي : « أظهر الجعد بن درهم بعض رأيه في زمن خالد القسري فزعم أن اللّٰه تبارك وتعالى لم يتخذ إبراهيم خليلًا ولم يكلم موسى تكليما فذبحه بواسط يوم الأضحى على رؤوس من حضره من المسلمين لم يعبه به عائب ، ولم يطعن عليه طاعن ، بل استحسنوا ذلك من فعله وصوبوه »[٢] .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « ولهذا لما ظهر هذا القول في أوائل الإسلام قُتل من أظهره ، وهو الجعد بن درهم يوم الأضحى ، فقتله خالد بن عبد اللّٰه القسري برضا علماء الإسلام »[٣] .

* وقال النديم في « الفهرست » : « وقَتَلَ الجعدَ هشامُ بن عبد الملك في خلافته بعد أن طال حبسه في يد خالد بن عبد اللّٰه القسري . فيقال إن آل الجعد رفعوا قصته إلى هشام ، يشكون ضعفهم وطول حبس الجعد ، فقال

---

(١) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥٠ .

(٢) الرد على الجهمية ص ١١٠ ، ط : المكتب الإسلامي .

(٣) منهاج السنة ص ١٦٥ .

هشام : أهو حي بعد ، وكتب إلى خالد في قتله ، فقتله يوم أضحى ، وجعله بدلًا من الأضحية بعد أن قال ذلك على المنبر بأمر هشام[١] .

* وقال ابن القيم : « فلما كثرت الجهمية في أواخر عصر التابعين كانوا هم أول من عارض الوحي بالرأي ، ومع هذا كانوا قليلين أولًا مقموعين مذمومين عند الأئمة ، وأولهم شيخهم الجعد بن درهم ، وإنما نفق عند الناس بعض الشيء لأنه كان معلم مروان بن محمد وشيخه ، فلما اشتهر أمره في المسلمين طلبه خالد بن عبد اللّٰه القسري ، وكان أميرًا على العراق ، حتى ظفر به ، فخطب الناس في يوم الأضحى ، وكان آخر ما قال في خطبته : « أيها الناس ضحوا تقبل اللّٰه ضحاياكم ، فإني مضح بالجعد بن درهم ، فإنه زعم أن اللّٰه لم يكلم موسى تكليمًا ، ولم يتخذ إبراهيم خليلًا ، تعالى اللّٰه عما يقول الجعد علوًا كبيرًا . ثم نزل فذبحه في أصل المنبر فكان ضحية . ثم طفئت تلك البدعة فكانت كأنها حصاة رمي بها والناس إذ ذاك عنق واحد »[٢] .

* وقال ابن العماد الحنبلي : « خطب خالد بن عبد اللّٰه القسري بواسط يوم أضحى وكان ممن حضره الجعد بن درهم . فقال خالد في خطبته الحمد للّٰه الذي اتخذ إبراهيم خليلًا وموسى كليمًا . فقال الجعد وهو بجانب المنبر : لم يتخذ اللّٰه إبراهيم خليلًا ولا موسى كليمًا ولكن من وراء وراء[٣] فلما أكمل خالد خطبته قال : يا أيها الناس ضحوا تقبل اللّٰه ضحاياكم فإني مضح بالجعد

---

(١) الفهرست ص ٤٠١ ، ط : طهران .

(٢) الصواعق المرسلة ٣ / ١٠٧٠ - ١٠٧٢ .

(٣) (من وَرَاءَ وَرَاءَ) : قال ابن الأثير : « هكذا يروى مبنيًا على الفتح : أي من خلف حجاب » النهاية ٥ / ١٧٨ .

ابن درهم فإنه زعم أن اللّه لم يتخذ إبراهيم خليلًا ولا موسى كليمًا في كلام طويل ثم نزل فذبحه في أسفل المنبر . فلله ما أعظمها وأقبلها من أضحية »[1]

* وقال ابن عساكر : « وأما الجعد بن درهم فقتله خالد بن عبد اللّه القسري يوم الأضحى بالكوفة ، وكان خالد واليًا عليها ، أتي به في الوثاق حتى صلى وخطب ثم قال في آخر خطبته : انصرفوا وضحوا تقبل اللّه منا ومنكم ، فإني أريد أن أضحى اليوم بالجعد بن درهم ، فإنه يقول ما كلم اللّه موسى تكليمًا ، ولا اتخذ إبراهيم خليلًا ، تعالى اللّه عما يقول الجعد علوًا كبيرًا ؛ ثم نزل وجز رأسه بيده بالسكين »[2] .

* وقد أخرج البخاري في كتابه « خلق أفعال العباد » ، وغيره : « قال : حدثنا قتيبة حدثني القاسم بن محمد ثنا عبد الرحمن بن محمد بن حبيب بن أبي حبيب عن أبيه عن جده قال : شهدت خالد بن عبد اللّه القسري بواسط يوم أضحى وقال : ارجعوا فضحوا تقبل اللّه منكم فإني مضح بالجعد بن درهم زعم أن اللّه لم يتخذ إبراهيم خليلًا ولم يكلم موسى تكليمًا تعالى اللّه علوًا كبيرًا عما يقول الجعد بن درهم ثم نزل فذبحه »[3] .

---

(١) شذرات الذهب ١ / ١٦٩ .

(٢) مختصر تاريخ ابن عساكر ٦ / ٥٠ .

(٣) انظر خلق أفعال العباد للبخاري ص ٧ ، والتاريخ الكبير للبخاري (١ / ١ / ٦٤ ، ١ / ٢ / ١٥٨ ت ٣٠٤٢ - ٥٤٢) وعزاها ابن كثير في البداية (١٠ / ٢١) لابن أبي حاتم في السنة ، والسنة للخلال (٥ / ٨٧ ، ٨٨ ، رقم ١٦٩٠) والرد على الجهمية للدارمي (ص ٧) ، والرد على بشر المريسي (١١٨) ، والشريعة للآجري (٩٧ ، ٣٢٨) ، والرد على من يقول القرآن مخلوق للنجاد (٥٤) وشرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٢ / ٣١٩) رقم (٥١٢) والسنن الكبرى للبيهقي (١٠ / ٢٠٥) والأسماء والصفات للبيهقي (٣٢٥) وابن بطة في الإبانة =

* قال ابن عساكر : « ثم نزل وجز رأسه بالسكين »[1].

* وقال الذهبي في « العلو للعلي الغفار » : « قرأت في كتاب الرد على الجهمية لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي صاحب التصانيف : حدثنا عيسى ابن أبي عمران الرملي حدثنا أيوب بن سويد عن السري بن يحيي قال : خطبنا خالد القسري وقال : انصرفوا إلى ضحاياكم تقبل اللّٰه منكم فإني مضح بالجعد ، وذكر القصة »[2]

والقصة مشهورة كما قال عنها الذهبي[3] وقد تناقلها جمع من علماء السنة منهم البخاري ، والدارمي ، وابن أبي حاتم ، واللالكائي ، والأجري ، وابن كثير ، والذهبي ، وابن تيمية ، وابن القيم وغيرهم .

وقد شكر علماء المسلمين هذا العمل وأثنوا عليه ، وعلى رأس أولئك الحسن البصري[4]

* قال ابن القيم :

ولأجل ذا ضحى بجعد خالد الـ قسري يوم ذبائح القربان
إذ قال إبراهيم ليس خليله كلا ولا موسى الكليم الداني

= الكتاب الثالث الرد على الجهمية (٢ / ١٢٠ رقم ٣٨٦) وتارخ بغداد للخطيب البغدادي (١٢ / ٤٢٥) ، وتهذيب الكمال للمزي (٨ / ١١٨) ، وتاريخ دمشق لابن عساكر (٥ / ٤٨٧) ، واللباب لابن الأثير ٣ / ٣٩٢ ، ومنهاج السنة ٣ / ١٦٥ ، ١٦٦ ، الصواعق المرسلة ٣ / ١٠٧١ ، شذرات الذهب ١ / ١٦٩ .

(١) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

(٢) العلو للعلي الغفار ص ١٠٠ .

(٣) ميزان الاعتدال (١ / ٣٩٩ ت ١٤٨٢) ، تاريخ الإسلام ٧ / ٣٣٨ .

(٤) مجموع الفتاوى ١٣ / ١٧٧ ، ١٢ / ٣٥٠ .

شكرا لضحية كل صاحب سنة لله درك من أخي قربان[١]

* وقال أبو محمد اليمني : « فاستحسن الناس منه ذلك ، وقالوا نفى الغل عن الإسلام جزاه اللَّه خيرًا »[٢].

* وقال الدارمي : « وأما الجعد ، فأخذه خالد بن عبد اللَّه القسري ، فذبحه ذبحًا بواسط في يوم الأضحى ، على رؤوس من شهد العيد معه من المسلمين ، ولا يعيبه به عائب ، ولا يطعن عليه طاعن ، بل استحسنوا ذلك من فعله ، وصوبوه من رأيه »[٣] .

* وقال الذهبي بعد ذكره قصة قتل خالد القسري للجعد « هذه من حسناته هي وقتله مغيرة[٤] الكذاب »[٥] .

وكذلك من حسناته قتله لبيان بن سمعان النهدي[٦].

○ ○ ○ ○

---

(١) شرح القصيدة النونية للهراس ١ / ٢٥ .

(٢) عقائد الثلاث والسبعين فرقة ١ / ٢٨٧ .

(٣) الرد على الجهمية للدارمي (٧ - ١١٠) ط : المكتب الإسلامي .

(٤) المغيرة بن سعيد البجلي ، كان رافضيًا خبيثًا كذابًا ساحرًا ادعى النبوة ، وفضل علي على الأنبياء ، وكان مجسمًا . تاريخ الطبري (٧ / ١٢٨ ، ١٢٩) ، سير أعلام النبلاء (٥ / ٤٢٦) ، ميزان الاعتدال (٤ / ١٦٠ ، ١٦١) .

(٥) سير أعلام النبلاء ٥ / ٤٣٢ .

(٦) بيان بن سمعان من الغلاة القائلين بألوهية علي بن أبي طالب رضي اللَّه عنه ، فقتله خالد القسري على ذلك . الملل والنحل ١ / ١٥١ ، ١٥٢ .

المطلب الثالث

مواقف خلفاء بني امية من اهل البدع

للأسف الشديد أن أواخر بني أمية كانوا موالين لأهل البدع على خلاف ما كان عليه أوائلهم فالأوائل كانوا شديدين على المبتدعة لا يترددون في قمعهم فمن مواقفهم في ذلك :

١ ـ **موقف عبد الملك بن مروان** مع معبد الجهني الذي كان أول من تكلم في القدر بالبصرة ، فصلبه عبد الملك بن مروان بدمشق ثم قتله[١] .

٢ ـ **موقف عمر بن عبد العزيز** الذي كان مقيمًا للسنة حربًا على البدع وأهلها ومواقفه في ذلك مشهورة مشكورة ، ومن ذلك إحضاره لغيلان بن مسلم الدمشقي الذي تنسب إليه فرقة « الغيلانية » من القدرية ، وهو ثاني من تكلم في القدر ودعا إليه ، لم يسبقه في ذلك سوى معبد الجهني ، وعنه أخذ غيلان . فأحضره عمر بن عبد العزيز فاستتابه فتاب ، فتركه[٢] .

٣ ـ **موقف هشام بن عبد الملك** وقد تقدم خبره مع غيلان والجعد والجهم .

وكل من يتأمل في التاريخ يجد أن لبني أمية الأوائل أياد بيضاء في هذا الجانب وإن كان لبعضهم هنات وزلات في جوانب أخرى ، والتاريخ يشهد لهم أن راية

---

(١) تهذيب التهذيب ١٠ / ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ميزان الاعتدال ٣ / ١٨٣ ، الاعلام ٧ / ٢٦٣ .

(٢) الكامل لابن الأثير ٥ / ٢٦٣ ، الأعلام ٥ / ١٢٤ ، درء تعارض العقل والنقل ٧ / ١٧٣ ، وانظر خبر ذلك في كتاب الشريعة للآجري ص ٢٢٨ ـ ٢٢٩ ، والتنبيه والرد للملطي ص ١٧٨ ، السنة لعبد الله بن أحمد ٢ / ٤٢٩ ، وشرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي ٢ / ٧٨٨ ، الإبانة لابن بطة ، كتاب القدر الثاني ص ٢٣١ ، الفتاوى ٧ / ١٤ .

السنة وعلماء السنة هم السادة في ذلك العصر ، ولكل زمان دولة ورجال .

أما أواخر خلفاء بني أمية فقد كان بعضهم مواليًا لأهل البدع بل يقول بقولهم ، ومن أولئك :

١ - **يزيد بن الوليد - يزيد الثاني -** والذي يلقب بيزيد الناقص وقد تولى الخلافة سنة ١٢٦ هـ وكان قدريًا حتى أنه ولى على العراق منصور بن جمهور وكان يدين بمذهب الغيلانية القدرية[١]

* قال ابن الأثير : « ولم يكن منصور من أهل الدين ، وإنما صار مع يزيد لرأيه في الغيلانية »[٢] .

* وقال الشافعي : « لما ولى يزيد بن الوليد ، دعا الناس إلى القدر ، وحملهم عليه ، وقرب أصحاب غيلان »[٣] لكن خلافة يزيد لم تزد على ستة أشهر .

٢ - **مروان بن محمد الملقب بمروان الحمار** ، وكان آخر خلفاء بني أمية وتولى الخلافة من سنة ١٢٧ هـ إلى ١٣٢ هـ وقد تقدم أنه تعلم من الجعد بن درهم مذهبه في القول بخلق القرآن ، والقدر وغير ذلك . وكان يسمى بمروان الجعدي .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « إن دولة بني أمية كان انقراضها بسبب هذا الجعد المعطل وغيره من الأسباب التي أوجبت إدبارها »[٤] .

---

(١) البداية ١٠ / ١٤ ، شذرات الذهب ١ / ١٦٧ ، تاريخ ابن خلدون ٣ / ١٠٩ ، ١١٢ .
(٢) الكامل ٥ / ٢٩٥ .
(٣) مجموع الفتاوى ١٣ / ١٨٢ .
(٤) مجموع الفتاوى ١٣ / ١٨٢ .

* وقال أيضًا : « وهذا الجعد إليه ينسب مروان بن محمد الجعدي آخر خلفاء بني أمية ، وكان شؤمه عاد عليه حتى زالت الدولة ، فإنه إذا ظهرت البدع التي تخالف دين الرسل انتقم اللّٰه ممن خالف الرسل ، وانتصر لهم »[١] .

« ولذلك كان الإيمان بالرسول والجهاد عن دينه سببًا لخير الدنيا والآخرة وبالعكس البدع والإلحاد ومخالفة ما جاء به سبب لشر الدنيا والآخرة »[٢] .

○ ○ ○ ○

(١) مجموع الفتاوى ١٣ / ١٧٧ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٣ / ١٧٨ .

الفصل الثاني

بدع الجعد ومقالاته والرد على بعض الشبه والمغالطات التي تثار حوله

□ وفيه مبحثان :

المبحث الأول : بدع الجعد ومقالاته .

المبحث الثاني : الردود على بعض الشبه والمغالطات التي أثيرت حول الجعد بن درهم .

المبحث الأول

بدع الجعد ومقالاته

□ وفيه مطلبان :

المطلب الأول : أقوال العلماء فيه .

المطلب الثاني : بدعه ومقالاته .

● ● ● ●

المطلب الأول

أقوال العلماء فيه

١ـ * قال اللالكائي : عن عبد الرحمن بن أبي حاتم قال : سمعت أبي يقول : « أول من أتى بخلق القرآن جعد بن درهم »(١) .

* وقال ابن عساكر في ترجمة الجعد : « أول من قال بخلق القرآن »(٢) .

* وقال الهروي : « وأما فتنة إنكار الكلام لله عز وجل فأول من زرعها جعد ابن درهم ، فلما ظهر جعد قال الزهري وهو أستاذ أئمة الإسلام وقائدهم : ليس الجعد من أمة محمد ﷺ »(٣) .

* وقال ابن الأثير : « وكان مروان يلقب بالحمار والجعدي لأنه تعلم من الجعد بن درهم مذهبه في القول بخلق القرآن والقدر وغير ذلك ، وقيل إن الجعد كان زنديقًا »(٤) .

* وقال ابن كثير في ترجمة الجعد : « هو أول من قال بخلق القرآن »(٥) .

* وقال الذهبي : « وكان الجعد أول من تفوه بأن الله لا يتكلم »(٦) .

* وقال السيوطي في « الأوائل » : « أول من تفوه بكلمة خبيثة في الاعتقاد

---

(١) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٣ / ٣٨٢ رقم ٦٤١ .

(٢) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ ، وانظر الوسائل في مسامرة الأوائل للسيوطي ص ١١٦ .

(٣) ذم الكلام للهروي ص ٣٠٤ .

(٤) الكامل في التاريخ ٥ / ٤٢٩ .

(٥) البداية ٩ / ٣٥٠ .

(٦) تاريخ الإسلام (وفيات ١٠١ ، ١٢٠ ، ٧ / ٣٣٧ ، ٣٣٨ ت ٣٤٣) .

الجعد بن درهم »[١] .

* وقال الذهبي في ترجمته في « الميزان » : « مبتدع ضال ، زعم أن اللَّه لم يتخذ إبراهيم خليلًا ولم يكلم موسى تكليمًا ، فقتل على ذلك يوم النحر والقصة مشهورة »[٢] .

* وقال البيهقي بعد أن ساق بأسانيده أقوال أئمة السلف في أن القرآن الكريم كلام اللَّه غير مخلوق : « ولم يصح عندنا خلاف هذا القول عن أحد من الناس في زمان الصحابة والتابعين رضي اللَّه عنهم أجمعين ، وأول من خالف الجماعة في ذلك الجعد بن درهم فأنكر عليه خالد بن عبد اللَّه القسري وقتله »[٣].

* وقال الطبري : « إن أول من قال القرآن مخلوق جعد بن درهم »[٤].

* قال ابن العماد الحنبلي : « والجعد هذا من أول من نفى الصفات وعنه انتشرت مقالة الجهمية إذ ممن حذا حذوه في ذلك الجهم بن صفوان عاملهما اللَّه تعالى بعدله »[٥] .

* وقال الذهبي في « ديوان الضعفاء » : « الجعد بن درهم ، الضال ، ذبحه خالد القسري ، أنكر أن إبراهيم عليه السلام خليل اللَّه »[٦] .

* وقال عنه أبو الحسن علي بن محمد المدائني الأخباري : « كان زنديقًا وقد

(١) لوامع الأنوار البهية ١ / ٢٣ .

(٢) ميزان الاعتدال (١ / ٣٩٩ ، ت ١٤٨٢) .

(٣) الأسماء والصفات ص ٣٢٥ .

(٤) صريح السنة .

(٥) شذرات الذهب ١ / ١٦٩ .

(٦) ديوان الضعفاء ص ٦٣ ت ٧٤٢ .

قال له وهب بن منبه إني لأظنك من الهالكين ، لو لم يخبرنا اللَّه أن له يدًا ، وأن له عينًا ما قلنا ذلك . ثم لم يلبث الجعد أن صلب »[1] .

* وقال ابن كثير : « وذكر أنه ـ أي الجعد ـ كان يتردد إلى وهب بن منبه ، وأنه كلما راح إلى وهب يغتسل ويقول أجمع للعقل ، وكان يسأل وهبًا عن صفات اللَّه عز وجل ؛ فقال له وهب يومًا : ويلك يا جعد اقصر المسألة عن ذلك ، إني لأظنك من الهالكين ، لو لم يخبرنا اللَّه في كتابه أن له يدًا ما قلنا ذلك ، وأن له عينًا ما قلنا ذلك ، وأن له نفسًا ما قلنا ذلك وأن له سمعًا ما قلنا ذلك ، وذكر الصفات من العلم والكلام وغير ذلك . ثم لم يلبث الجعد أن صلب ثم قتل ذكره ابن عساكر »[2]

* وقال ابن حجر : « وللجعد أخبار كثيرة في الزندقة منها أنه جعل في قارورة ترابًا وماءً فاستحال دودًا وهوامًا فقال : أنا خلقت هذا لأني كنت سبب كونه . فبلغ ذلك جعفر بن محمد فقال : فليقل كم هو ، وكم الذكران منه والإناث إن كان ، وليأمر الذي يسعى إلى هذا أن يرجع إلى غيره . فبلغه ذلك فرجع »[3] .

* وقال ابن نباتة : « دخل على الجعد يومًا بُهْلول ، فقال أحسن اللَّه عزاءك في ﴿ قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ﴾ فإنها ماتت ! قال : وكيف تموت ؟

قال : لأنك تقول : إنها مخلوقة ، وكل مخلوق يموت »[4].

---

(١) سير أعلام النبلاء ٥ / ٤٣٣ .

(٢) البداية ٩ / ٣٥٠ ، تاريخ الإسلام (وفيات ١٠١ ، ١٢٠) ٧ / ٣٣٨ .

(٣) لسان الميزان ٢ / ١٠٥ .

(٤) سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون ص ٢٩٤ .

* وقال ابن عساكر : « وأخذ الجعد بن درهم من أبان بن سمعان وأخذ أبان من طالوت من لبيد بن أعصم اليهودي الذي سحر النبي ﷺ ، وكان لبيد يقرأ القرآن وكان يقول بخلق التوراة ، وأول من صنف في ذلك طالوت وكان طالوت زنديقًا وأفشى الزندقة ، ثم أظهرا جعد بن درهم »(١).

* وقال ابن كثير : « وقد أخذ الجعد بدعته عن بيان بن سمعان وأخذها بيان عن طالوت ابن أخت لبيد بن أعصم الساحر الذي سحر رسول الله ﷺ وأخذها لبيد عن يهودي باليمن »(٢).

* وقال النديم في « الفهرست » : « كان الجعد بن درهم الذي ينسب إليه مروان بن محمد ، فيقال مروان الجعدي ، وكان مؤدبًا له ولولده ، فأدخله في الزندقة »(٣) .

* وقال ابن القيم : « فلما كثرت الجهمية في أواخر عصر التابعين كانوا هم أول من عارض الوحي بالرأي ، ومع هذا كانوا قليلين أولًا مقموعين مذمومين عند الأئمة ، وأولهم شيخهم الجعد بن درهم ، وإنما نفق عند الناس بعض الشيء لأنه كان معلم مروان بن محمد وشيخه ولهذا كان يسمى مروان الجعدي ، وعلى رأسه سلب الله بني أمية الملك والخلافة وشتتهم في البلاد ومزقهم كل ممزق ببركة شيخ المعطلة النفاة »(٤)

---

(١) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

(٢) البداية ٩ / ٣٥٠ .

(٣) الفهرست ص ٤٠١ .

(٤) الصواعق المرسلة ٣ / ١٠٧٠ ، ١٠٧١ .

* وقال القلقشندي في ترجمة « مروان » : « ويعرف بالجعدي لأنه أخذ عن الجعد بن درهم مذهبه في الكلام في القول بخلق القرآن والقدر »[١] .

* قال المطهر بن طاهر المقدسي : « وقيل له الجعدي لأن الجعد بن درهم الزنديق كان غلب عليه وفيه يقول الشاعر :

أتـــاك قـــوم بـــرجـــالٍ جُـــرْد مـــخـــالـــفًـــا يـــنـــصُـــرُ دِيـــنَ الجَعـــد

مكذبًا بجحـــد يومَ الـوَعْـد[٢]

○ ○ ○ ○

---

(١) مآثر الانافة في معالم الخلافة ١ / ١٦٢ ، ط : الكويت .

(٢) البدء والتاريخ ٦ / ٥٤ ، ٥٥ .

المطلب الثاني

بدعه ومقالته

وبعد فهذه جملة من الأفكار المنحرفة ذكر العلماء أن الجعد كان ينادي بها ويظهرها ويدعو إليها . ويمكن تلخيصها في النقاط التالية :

١ـ إنكاره لصفات الخالق :

ولا شك أن جحود صفاته مستلزم لجحود ذاته[١] فأراد الجعد بذلك هدم الأصل الأول من أصلي الدين الذي هو « الإيمان باللّٰه » .

فالجعد وأمثاله لا يؤمنون بوجود حقيقي للّٰه تعالى ، ويجعلون وجود اللّٰه أمرًا مقدرًا في الذهن والخيال لا حقيقة له في الخارج ، فلذلك هم لا يصفونه بصفة ثبوتية ، ويقتصرون على وصفه بالصفات السلبية أو الإضافية أو المركبة منهما .

والجعد أول من أحدث ذلك في الإسلام ، وقد كان أسبق من الجهم بن صفوان ، ولكن الجهم كان له في هذه البدعة مزية المبالغة في النفي وكثرة إظهار ذلك والدعوة إليه ولذلك اشتهر نسبة هذه المقالة إليه[٢]فقيل مقالة الجهمية ، ولم يقال مقالة الجعدية .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وهاتان الصفتان ـ أي كلامه ورضاه الذي يتضمن محبته ومشيئته ـ هما اللتان أنكرهما الجعد بن درهم أول الجهمية ، لما زعم أن اللّٰه لم يتخذ إبراهيم خليلًا ، إذ لا محبة له ولا رضا ؛ ولم يكلم موسى تكليما »[٣] .

---

(١) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥١ .

(٢) لوامع الأنوار البهية ١ / ١٦٣ ، ١٦٤ « بتصرف » .

(٣) الاستقامة ١ / ٢١٥ .

٢ـ إنكاره أن اللّه يتكلم حقيقة :

وهذا إنكار لحقيقة الرسالة[١] .

فالصابئة المتفلسفة شيوخ الجعد لا يثبتون وجود اللّه على الحقيقة فضلًا أن يثبتوا له صفة الكلام ، ولذلك هم يقولون : (إن اللّه ليس له كلام في الحقيقة وإن كلام اللّه اسم لما يفيض على قلب النبي من « العقل الفعال » أو غيره . و« ملائكة اللّه » اسم لما يتشكل في نفس من الصور النورانية ولهذا يقول هؤلاء إن خاصية النبي التخييل[٢] ، وإن ما جاء به النبي ليس كلامًا للّه على الحقيقة وإنما هو تخييل للحقائق لينتفع به الجمهور ، لا أنه بين به الحق ، ولا هدى به الخلق ولا أوضح به الحقائق[٣] .

فأراد الجعد بذلك هدم الأصل الثاني من أصلي الدين الذي هو الإيمان بالنبي ﷺ ورسالته . وذلك من خلال إنكاره لكلام اللّه المستلزم لإنكار حقيقة الرسالة وقد جعل بدعته هذه في قالب القول بخلق القرآن فهو أول من تكلم به .

* قال الهروي : « وأما الذين قالوا بإنكار الكلام للّه عز وجل ، فأرادوا إبطال الكل ، فإن اللّه على زعمهم الكاذب إذا لم يكن متكلمًا ، بطل الوحي ، وارتفع الأمر والنهي وذهبت الملة ، فلا يكون جبريل عليه السلام سمع ما بلغ ولا الرسول ﷺ أخذ ما أنفذ . فبطُلَ التسليم والسمع والتقليد ، ويبقى المعقول الذي به قاموا »[٤] .

---

(١) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥٠ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥١ ، ٣٥٢ .

(٣) ذم الكلام ص ٣٠٦ .

(٤) ذم الكلام ص ٣٠٦ .

٣ـ إنكاره محبة اللّٰه لأحد من عباده :

وبالتالي أنكر أن اللّٰه اتخذ إبراهيم خليلًا ، وهو يريد بذلك الطعن في نبي اللّٰه إبراهيم الخليل إمام الحنفاء ، ولا غرابة في ذلك فأئمة الجعد هم الصابئة المشركون عباد الكواكب ، وهؤلاء هم أعداء إبراهيم الخليل عليه السلام إمام الحنفاء ، وهم ينكرون في الحقيقة أن يكون إبراهيم خليلًا[١] .

بل إن هؤلاء يقولون : إن اللّٰه لا يُحِبُّ ولا يُحَبُّ ، فلا يحب الرب عبده ولا يحب العبد ربه .

وهدفهم هو التعطيل والجحود ، لأن إنكار محبة العبد ربه هو في الحقيقة إنكار لكونه إلها معبودًا .

كما أن إنكار محبته لعبده يستلزم إنكار مشيئته وهو يستلزم إنكار كونه ربًّا خالقًا

فصار إنكار المحبة مستلزمًا لإنكار كونه رب العالمين ، ولكونه إله العالمين . وهذا هو قول أهل التعطيل والجحود[٢] ولذا أطلق إمام المعطلة الجعد بن درهم القول بأن اللّٰه لم يتخذ إبراهيم خليلًا[٣] .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « وكان الجعد بن درهم من أهل حران ، وكان فيهم بقايا من الصابئين والفلاسفة ـ خصوم إبراهيم الخليل عليه السلام ـ فلهذا أنكر تكليم موسى وخلة إبراهيم ، موافقة لفرعون ونمرود ، بناءً على أصل هؤلاء النفاة ، وهو أن الرب تعالى لا يقوم به كلام ، ولا يقوم به محبة

---

(١) مجموع الفتاوى ١٠ / ٦٧ ، ٦٩ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٠ / ٧٣ ، منهاج السنة ٥ / ٣٢٢ .

(٣) مجموع الفتاوى ١٠ / ٧١ .

لغيره ، فقتله المسلمون ، ثم انتشرت مقالته فيمن ضل من هذا الوجه . والمحبة متضمنة للإرادة ، ومسألة الكلام والإرادة ضل فيهما طوائف »[١] .

* وقال رحمه الله : « وكان أول من أنكر المحبة الجعد بن درهم ، فضحى به خالد بن عبد الله القسري ، وقال : « ضحوا تقبل الله ضحاياكم فإني مضح بالجعد بن درهم ، إنه زعم أن الله لم يكلم موسى تكليمًا ، ولا اتخذ إبراهيم خليلًا تعالى الله عما يقول الجعد علوًا كبيرًا » ثم نزل فذبحه .

فإن الخلة من توابع المحبة ، فمن كان من أصله أن الله لا يُحِبُّ ولا يُحَبُّ ، لم يكن للخلة عنده معنى[٢] .

٤ـ من بدع الجعد معارضته للنصوص بالعقليات :

وهو أول من أحدث هذه البدعة ، وفتح بابًا من أبواب الشر على المسلمين .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « ومعلوم أن عصر الصحابة وكبار التابعين لم يكن فيه من يعارض النصوص بالعقليات ، فإن الخوارج والشيعة حدثوا في آخر خلافة علي رضي الله عنه ، والمرجئة والقدرية حدثوا في أواخر عصر الصحابة ، وهؤلاء كانوا ينتحلون النصوص ويستدلون بها على قولهم ، لا يدَّعون أنهم عندهم عقليات تعارض النصوص . ولكن لما حدثت الجهمية في أواخر عصر التابعين ، كانوا هم المعارضين للنصوص برأيهم ، ... وأولهم الجعد بن درهم »[٣] .

فأول ما ظهر علم الكلام في الإسلام بعد المائة الأولى ، من جهة الجعد بن

---

(١) درء تعارض العقل والنقل ٧ / ١٧٥ ، ١٧٦ ، وانظر منهاج السنة ٣ / ١٦٥ ، ١٦٦ .

(٢) منهاج السنة ٥ / ٣٢١ ، ٣٢٢ ، وانظر كتاب : مدارج السالكين ١ / ٩٢ .

(٣) درء تعارض العقل والنقل ٥ / ٢٤٤ .

درهم والجهم بن صفوان ، ثم صار إلى أصحاب عمرو بن عبيد ، كأبي الهذيل العلاف وأمثاله[١] .

فالجعد هو مشعل نار هذه الفتنة ، وعلم الكلام جر على المسلمين الكثير من البلايا والمحن والفتن التي لا نزال إلى يومنا هذا نعاني منها .

* وقال ابن القيم : « مضى الرعيل الأول [من الصحابة] في ضوء ذلك النور لم تطفئه عواصف الأهواء ، ولم تلتبس به ظلم الآراء وأوصوا من بعدهم أن لا يفارقوا النور الذي اقتبسوه منهم ، وأن لا يخرجوا عن طريقهم ، فلما كان في أواخر عصرهم حدثت الشيعة والخوارج والقدرية والمرجئة ، فبعدوا عن النور الذي كان عليه أوائل الأئمة ، ومع هذا لم يفارقوه بالكلية ، بل كانوا للنصوص معظمين ، وبها مستدلين ، ولها على العقول والآراء مقدمين ، ولم يدع أحد منهم أن عنده عقليات تعارض النصوص ، وإنما أتوا من سوء الفهم فيها ، والاستبداد بما ظهر لهم منها دون من قبلهم ، ورأوا أنهم إن اقتفوا أثرهم كانوا مقلدين لهم ، فصاح بهم من أدركهم من الصحابة وكبار التابعين من كل قطر ، ورموهم بالعظائم ، وتبرؤوا منهم ، وحذروا من سبيلهم أشد التحذير ، وكانوا لا يرون السلام عليهم ولا مجالستهم ، وكلامهم فيهم معروف في كتب السنة ، وهو أكثر من أن يذكر هاهنا .

فلما كثرت الجهمية في أواخر عصر التابعين كانوا هم أول من عارض الوحي بالرأي ، ومع هذا كانوا قليلين أولًا مقموعين مذمومين عند الأئمة ، وأولهم شيخهم الجعد بن درهم ، وإنما نفق عند الناس بعض الشيء لأنه كان معلم

---

(١) منهاج السنة ٨ / ٥ .

مروان بن محمد وشيخه ولهذا كان يسمى مروان الجعدي ، وعلى رأسه سلب الله بني أمية الملك والخلافة وشتتهم في البلاد ومزقهم كل ممزق ببركة شيخ المعطلة النفاة »[١] .

٥ ـ من بدع الجعد إنكاره للقدر :

* فقد ذكره البغدادي في عداد القدرية ، حيث قال : « ثم حدث في زمان المتأخرين من الصحابة خلاف القدرية في القدر والاستطاعة من معبد الجهني وغيلان الدمشقي ، والجعد بن درهم »[٢] .

وذكر أن الحمارية من القدرية قد تأثروا ببعض أفكار الجعد في هذه المسألة فقال : « وأخذوا من جعد بن درهم الذي ضحى به خالد بن عبد الله القسري قوله بأن النظر الذي يوجب المعرفة تكون تلك المعرفة فعلًا لا فاعل لها »[٣] .

وقد زعم هؤلاء الحمارية أن الخمر ليست من فعل الله ، وإنما هي من فعل الخمار ، لأن الله تعالى لا يفعل ما يكون سبب المَعصية وزعموا أن الإنسان قد يخلق أنواعًا من الحيوانات ، كاللحم إذا دفنه الإنسان أو يضعه في الشمس فيدود ، وزعموا أن تلك الديدان من خلق الإنسان ، وكذلك العقارب التي تظهر من التبن تحت الآجُرّ زعموا أنها من اختراع من جمع بين الآجُرّ والتبن[٤] .

وهذا الزعم كان الجعد أسبق من الحمارية إليه فقد ذكر ابن حجر في اللسان أن الجعد كان يقول بذلك حيث قال : « وللجعد أخبار كثيرة في الزندقة منها

(١) الصواعق المرسلة ٣ / ١٠٦٩ ، ١٠٧١ .
(٢) الفرق بين الفرق ص ١٨ - ١٩ .
(٣) الفرق بين الفرق ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .
(٤) الفرق بين الفرق ص ٢٧٩ .

أنه جعل في قارورة ترابًا وماءً فاستحال دودًا وهواما فقال : أنا خلقت هذا لأني كنت سبب كونه »[١] .

ولذلك فإني لا أستبعد أن تكون الحمارية نسبة إلى مروان الحمار الذي تعلم من الجعد بن درهم مذهبه في القول بخلق القرآن والقدر وغير ذلك كما أشار إلى ذلك ابن الأثير[٢] وغيره[٣] .

وبهذا يعلم أن أفكار الجعد كانت تدور حول تعطيل ذي الجلال والإكرام وإنكار صفاته ، وتكذيب رسله ، وإبطال وحيه »[٤] .

O O O O

---

(١) لسان الميزان ٢ / ١٠٥ .

(٢) الكامل ٥ / ٤٢٩ .

(٣) انظر مآثر الإنافة في معالم الخلافة للقلقشندي ١ / ١٦٢ .

(٤) الرد على الجهمية للدارمي (ص ٧) ط : المكتب الإسلامي .

المبحث الثاني

الردود على بعض الشبه والمغالطات التي أثيرت حول الجعد بن درهم

□ وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : المغالطة الأولى .

المطلب الثاني : المغالطة الثانية .

المطلب الثالث : المغالطة الثالثة .

● ● ● ●

ردود على بعض الشبه والمغالطات

وإن مما يؤسف له أن بعض الكتاب المعاصرين حاول الطعن في ثبوت قصة قتل الجعد من جهة إسنادها ، وتحامل في الوقت نفسه على خلفاء بني أمية وكذا على خالد القسري ، وطعن بطعون ، لم يكن هو السابق إليها وإنما هو مقلد لغيره فيها . ومجارٍ لبعض من سبقه من الكتاب .

وسأتعرض لهذه الطعون وأرد عليها بما يفتح الله علي في ذلك .

☚ قال صاحب كتاب « قصص لا تثبت » « مشهور بن حسن » في الجزء الثالث ، الباب الخامس : « من قصص الأمراء والسلاطين » القصة « التاسعة والعشرون » « ذبح خالد بن عبد الله القسري الجعد بن درهم » ٣ / ٢٥١ - ٢٥٦ .

قال تحت عنوان : « **تنبيهات هامة** »

« **ومما يضعف هذه القصة أمور منها** » :

أولًا : هذه القصة مدارها على ضعفاء ومجاهيل ، فهي غير ثابتة على معايير أهل النقد .

ثانيًا : ترجمة خالد بن عبد الله القسري مظلمة ، وفيها ما يفيد أنه كان ظالماً ولذا قال الذهبي في « السير » (٥ / ٤٣٢) عقب القصة : « قلت : هذه من حسناته » .

ثالثًا : لم يكن من همِّ أمثال القسري - آنذاك - هذه الغيرة التي لا تكون إلا لمن يعتقد العقيدة الحقة ، وكان الخلفاء وولاتهم في زمن الأمويين أبعد الناس عن قتل المسلمين في مسائل مثل هذه ، ولهذا قال بعض الباحثين المعاصرين إن قتل الجعد لم يكن إلا لسبب سياسي لا لآرائه في العقيدة .

رابعًا : الذي يهمنا هنا تقرير وتأكيد أن هذه الحادثة مع تعليل القتل الذي فيها لم يرد إلينا بإسناد نظيف ، والله الهادي »[١] .

قلت : اللائق بالعنوان الذي وضعه وسماه « تنبيهات مهمة » أن يسمى « مغالطات وشبهات ساقطات » وسأعلل للقارئ الكريم وطلاب العلم ذلك من خلال الرد على كل فقرة من الفقرات التي ذكرها .

○ ○ ○ ○

(١) قصص لا تثبت ٣ / ٢٥٦ ، الناشر : دار الصميعي .

المطلب الأول

المغالطة الأولى

ذكر المؤلف في الفقرة الأولى : « **أن هذه القصة مدارها على ومجاهيل ، فهي غير ثابتة على معايير أهل النقد** » .

والجواب على ذلك :

هذه أولى المغالطات حيث سوى بين علم الحديث وعلم التاريخ وفي النقد ، وأراد أن يطبق منهج المحدثين تطبيقًا حرفيًا في نقد الروايات ال
وهذا خطأ جسيم وأمر لا يُسَلِّم به لا علماء الحديث ولا التاريخ ،
للقارئ الكريم نقلًا واحدًا يدل على فساد زعم المؤلف أن هذه القصة غ
على معايير أهل النقد .

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « قال الإمام أحمد « ثلاثة علوم ل
أصول : المغازي والملاحم والتفسير » وفي لفظ « ليس لها أسانيد »
ذلك أن الغالب عليها أنها مرسلة ومنقطعة ، فإذا كان الشيء مشهورًا ع
الفن وقد تعددت طرقه فهذا مما يرجع إليه أهل العلم بخلاف غيره
انتهى كلام شيخ الإسلام ابن تيمية .

قلت : هذه معايير أهل النقد يبينها ابن تيمية :

١ ـ أن يكون الشيء مشهورًا عند أهل الفن .

٢ ـ تعدد طرقه .

---

(١) تلخيص كتاب الاستغاثة المعروف بالرد على البكري ص ١٦ ـ ١٧ . ط : الدار العلمية ، الهند .

والقصة التي معنا اجتمع فيها الشرطان :

١ـ شهرتها عند أهل الفن :

* وقد شهد بذلك الذهبي حيث قال : « وهذه قصة مشهورة رواها قتيبة بن سعيد والحسن بن الصباح وعثمان بن سعيد الدارمي عن ابن أبي سفيان المعمري »(١) .

* وقال في « ميزان الاعتدال » : « والقصة مشهورة »(٢) .

* وقال ابن كثير بعد أن ذكر القصة : « وقد ذكر هذا غير واحد من الحفاظ منهم البخاري وابن أبي حاتم والبيهقي وعبد اللّه بن أحمد وذكره ابن عساكر في التاريخ »(٣) .

* وقال في موضع آخر ذكر فيه القصة : « وقد روى البخاري في كتاب خلق أفعال العباد ، وابن أبي حاتم في السنة ، وغير واحد ممن صنف في كتب السنة ... »(٤) وذكر القصة .

فهذه شهادة من عالمين من علماء هذا الفن ، وقد نقل المؤلف هذه الشهادات ووضعها تحت عنوان : « شهرة القصة » ولكن ـ واللّه أعلم ـ يبدو أنه لا يفهم معنى هذه العبارة ودلالتها في معايير أهل النقد .

وهنا يحق لنا أن نتمثل بقول الشاعر :

---

(١) تاريخ الإسلام (وفيات ١٠١ ـ ١٢٠ ، ٧ / ٣٣٧ ، ٣٣٨ ت ٣٤٣) .
(٢) ١ / ٣٩٩ .
(٣) البداية ٩ / ٣٥٠ .
(٤) البداية ١٠ / ١٩ .

إن كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

ولذلك فإني أقول إن المؤلف جازف بقوله : « **فهي غير ثابتة على معايير أهل النقد** » فيجب عليه أن يتعلم معايير نقد الروايات التاريخية ، ويفرق بينها وبين معايير المحدثين قبل أن يخوض في المسألة بمثل هذا الخوض الساقط الفاسد .

٢ـ وأما الشرط الثاني الذي ذكره شيخ الإسلام فهو « **تعدد الطرق** » .

وقصة قتل الجعد جاءت من طريقين سبق ذكرهما وقد ذكرهما الذهبي في العلو للعلي الغفار وذكرهما المؤلف في كتابه .

وبما أن القصة قد تحقق فيها شرط الشهرة وشرط تعدد الطرق .

فهي كما ذكر شيخ الإسلام تكون معتبرة عند أهل الفن ، ولا يضرها كونها مرسلة أو منقطعة أو غير ذلك من العلل التي يمكن اعتبارها سببًا في رد الأحاديث المرفوعة ومن المعلوم أن الأخبار التاريخية يتسامح فيها بما لا يتسامح فيه فيما يتصل بالسنة ، ويا ليت المؤلف المذكور أمعن النظر في تعليق الألباني على العلو للذهبي .

* حيث قال معلقًا على صنيع ابن أبي حاتم في رواية هذه القصة عن عيسى ابن أبي عمران مع قوله في الجرح والتعديل : « كتبت عنه بالرملة ، فنظر أبي في حديثه ، فقال : يدل حديثه أنه غير صدوق ، فتركت الرواية عنه »[١] .

فقال الألباني : « قلت : ولعل روايته عنه هذه القصة ، لأنها ليست حديثًا مرفوعًا ، والله أعلم »[٢] انتهى كلام الألباني ، وكلامه يدل على التفريق بين

---

(١) ٦ / ٢٨٦ .

(٢) مختصر العلو ص ١٣٤ .

الفنين فن الحديث وفن التاريخ . فلكل واحد منهما قواعد وضوابط تخصه .

* قال ابن تيمية رحمه الله : « فعلماء الدين أكثر ما يحررون النقل فيما نقل عن النبي ﷺ لأنه واجب القبول أو فيما ينقل عن الصحابة ، وأما الاسرائيليات ونحوها فهم لا يكترثون بضبطها ولا بأحوال نقلها »[١] .

بل حتى في فن الحديث يفرق بين الأحاديث المتعلقة بالعقائد والأحكام والحلال والحرام والسنن والأحاديث المتعلقة بفضائل الأعمال والترغيب والترهيب والدعوات ، فيتساهل في أسانيد هذه ويتشدد في أسانيد تلك .

* قال شيخنا الشيخ حماد بن محمد الأنصاري : « إن الحديث إذا لم يتضمن عقيدة ولا حلالًا ولا حرامًا جاز العمل به في الفضائل ، لأن باب الفضائل لا يشدد فيه هذا التشديد إذا كان لهذه الفضيلة أصل في الشرع »[٢] .

* قال الحاكم قال عبد الرحمن بن مهدي : إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام شددنا في الأسانيد وانتقدنا الرجال وإذا روينا في فضائل الأعمال والثواب والعقاب والمباحث والدعوات تساهلنا في الأسانيد »[٣] .

* وقال الإمام أحمد : إذا روينا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام والسنن والأحكام شددنا وإذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال وما لا يضع حكمًا ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد[٤] .

* وقد ذكر البيهقي أقسام الخبر وقال : « وضرب لا يكون راويه متهمًا

---

(١) الرد على البكري ص ٢٠ .

(٢) رفع الاشتباه عن حديث من صلى في مسجدي أربعين صلاة ص ٣٦ .

(٣) المستدرك كتاب الدعاء ١ / ٤٩٠ .

(٤) المدخل إلى الصحيحين للحاكم .

بالوضع غير أنه عرف بسوء الحفظ وكثرة الغلط في رواياته ويكون مجهولًا لم يتثبت من عدالته وشرائط قبوله ما يوجب القبول ، فهذا الضرب من الأحاديث لا يكون مستعملًا في الأحكام كما لا تكون شهادة من هذه صفته مقبولة عند الحكام ، وقد يستعمل في الدعوات والترغيب والترهيب والتفسير والمغازي فيما لا يتعلق به حكم »[١] .

فإذا كان يُفرق بمثل هذا التفريق داخل فن الحديث ، فما بال المؤلف المذكور يخلط مثل هذا الخلط ويصدر حكمه الجائر فيقول : « **غير ثابتة على معايير أهل النقد** » فيا ليته على أقل أحواله رضي بحكم الألباني حيث قال : « لكنه يتقوى بالذي بعده فإن إسناده خير منه ، ولعله لذلك جزم العلماء بهذه القصة ... » .

وهذا كلام رصين متين فالألباني يعترف بجزم العلماء بهذه القصة ، وأنت أيها التلميذ تجزم بعدم ثبوتها !!!

ثم إنه لمن الغريب حقًّا أنه لم يسبق لأحد من العلماء الذين ذكروا هذه القصة على كثرتهم وشهرتهم وإمامتهم ، أن تعقب هذه القصة بمثل ما ذكره هذا المؤلف ، فكيف مضت مئات السنين ولا نجد من ينتقد هذه القصة ويطعن في ثبوتها ، مع مرورها على أساطين المحدثين والمؤرخين ، وهم الأعلم والأدرى بمعايير النقد وموازينه ؟

أو يعقل أنك أيها المؤلف ـ خبير البحث الحديث ـ المكتشف الوحيد لزيف هذه القصة واختلاقها ؟! أعتقد أن الأمر مستبعد فالأمر في حقيقته كما قال الشاعر :

وكم من عائب قولًا صحيحًا وآفته من الفهم السقيم

---

(١) مختصر العلو ص ١٣٣ .

وإن من أعظم الظلم والبهتان أن ينكر الرجل ما تواتر به النقل وامتلأت به الكتب ، وشاع بين الخاص والعام . وحري بهذا المؤلف وأمثاله أن لا يخوضوا في هذه المسائل وهم يعلمون أن الأئمة الكبار قد تلقوا ذلك بالقبول ولم يرد منهم اعتراض يذكر لا من قريب أو بعيد .

o o o o

المطلب الثاني

المغالطة الثانية

قال المؤلف : « **ثانيًا : ترجمة خالد بن عبد الله القسري مظلمة ، وفيها ما يفيد أنه كان ظالمًا ، ولذا قال الذهبي في « السير » (٥ / ٤٣٢) عقب القصة : « قلت : هذه من حسناته » !** . انتهى كلامه .

قلت : المؤلف متناقض في مواقفه ويكيل بمكيالين ويزن بميزانين ، فهو في قصة قتل الجعد يريد تطبيق شروط المحدثين في ثبوت الحديث المرفوع على قصة تاريخية . وهنا في سيرة خالد القسري أصدر حكمًا بأنها مظلمة دون أن يحقق في أسانيد سيرته أو أن يُفصل شيئا من ذلك وهذا الغمز في هذه القصة من هذا الوجه لم يكن المؤلف أول من طعن في ذلك بل هو مجارٍ لغيره فيه .

فمن قبله جمال القاسمي في كتابه « تاريخ الجهمية والمعتزلة »[1] الذي نقل خليطًا من الروايات في الطعن في خالد بن عبد الله القسري بأنه جعل الولاية للنصارى والمجوس على المسلمين ، وأنه كان ناصبيًا يبغض عليًا رضي الله عنه وأن الإسلام كان في عهده ذليلًا ، وأحال من أراد استيفاء أحواله وأخباره إلى كتاب « الأغاني » للأصفهاني الشيعي[2] .

ولنا مع كلام المؤلف وكلام القاسمي وقفات :

الوقفة الأولى : زعْمُ المؤلف بأن ترجمة القسري مظلمة وكذا التهم التي ذكرها القاسمي ، على فرض صحتها ، لا تطعن في صحة القصة ، فلو قرأ

(١) تاريخ الجهمية والمعتزلة ص ٣٨ - ٤٢ .

(٢) انظر كتاب السيف اليماني في نحر الأصفهاني صاحب الأغاني لوليد الأعظمي .

المؤلف ومن قبله القاسمي التاريخ بتأمل لعلموا أن صاحب القرار في إعدام وقتل الجعد هو هشام بن عبد الملك ، فالفضل يعود إليه في المقام الأول فلو اعتمدنا رواية ابن الأثير للقصة ، لعلمنا أن هشامًا هو الذي قبض على الجعد وأرسله إلى خالد القسري وأن خالدًا القسري اكتفى بحبسه ولم ينفذ أمر القتل وأن هشامًا أرسل إلى خالد يلومه ويعزم عليه بقتله .

* قال ابن الأثير : « وقيل إن الجعد بن درهم أظهر مقالته بخلق القرآن أيام هشام بن عبد الملك ، فأخذه هشام وأرسله إلى خالد القسري وهو أمير العراق وأمره بقتله ، فحبسه خالد ولم يقتله ، فبلغ الخبر هشامًا ، فكتب إلى خالد يلومه ويعزم عليه أن يقتله »[1] .

ولو اعتمدنا رواية ابن عساكر وابن كثير لوجدنا كذلك هشام بن عبد الملك هو الذي طلب القبض على الجعد في بداية الأمر عندما كان في دمشق لكن الجعد هرب إلى الكوفة .

* قال ابن عساكر : « كان الجعد أول من أظهر القول بخلق القرآن في أمة محمد فطلبه بنو أمية فهرب من دمشق إلى الكوفة »[2] .

* وقال ابن كثير : « وأما الجعد فإنه أقام بدمشق حتى أظهر القول بخلق القرآن ، فتطلبه بنو أمية فهرب منهم ، فسكن الكوفة ... »[3] .

والنديم في « الفهرست » ينص على أن هشامًا هو الذي أمر بقتل الجعد حيث قال : « وقتَلَ الجعدَ هشامُ بن عبد الملك في خلافته بعد أن طال حبسه في يد

(١) الكامل ٥ / ٢٦٣ .

(٢) مختصر تاريخ دمشق ٦ / ٥٠ .

(٣) البداية ٩ / ٣٥٠ .

خالد بن عبد اللّه القسري . فيقال إن آل الجعد رفعوا قصة إلى هشام ، يشكون ضعفهم وطول حبس الجعد ، فقال هشام : أهو حي بعد ؟! وكتب إلى خالد في قتله ، فقتله يوم أضحى ، وجعله بدلًا من الأضحية بعد أن قال ذلك على المنبر ، بأمر هشام .. »(١) . فالروايات التاريخية السابق ذكرها تؤكد أن هشام ابن عبد الملك هو صاحب القرار في ذلك .

الوقفة الثانية : لا يسلم للمؤلف زعمه بأن ترجمة خالد بن عبد اللّه القسري مظلمة ، وفيها ما يفيد أنه كان ظالماً ، وليس الأمر كما زعم فالرجل له وعليه ، وهناك صفحات مشرقة في تاريخه ، وبعض ما نسب إليه لا يصح عنه .

* فهذا الذهبي ينصفه ويقول في ترجمته : « الأمير الكبير أبو الهيثم خالد بن عبد اللّه بن يزيد بن أسد بن كرز البجلي القسري الدمشقي أمير العراقين لهشام ، وولي قبل ذلك مكة للوليد بن عبد الملك ثم لسليمان وكان جوادًا ممدحًا معظمًا عالي الرتبة من نبلاء الرجال ، لكنه فيه نصب معروف ... » .

وقد اعتذر له بعد أن ذكر شيئًا مما له وعليه فقال : « وكان خالد على هناته يرجع إلى الإسلام »(٢) .

وقد أشاد الذهبي بقتله للجعد بن درهم وقال : « هذه من حسناته هي وقتله مغيرة الكذاب » .

* وقد دافع عنه ابن كثير في « البداية » بعد أن أورد بعضًا من تلك المثالب التي نسبت إليه وقال : « والذي يظهر أن هذا لا يصح عنه ، فإنه كان قائمًا

---

(١) الفهرست ص ٤٠١ .

(٢) سير أعلام النبلاء ٥ / ٤٢٥ ـ ٤٣٢ .

في إطفاء الضلال والبدع كما قدمنا من قتله للجعد بن درهم وغيره من أهل الإلحاد[١] وقد نسب إليه صاحب العقد[٢] أشياء لا تصح ، لأن صاحب العقد كان فيه تشيع شنيع ومغالاة لأهل البيت »[٣] .

وحال صاحب « كتاب الأغاني » الذي اعتمد عليه القاسمي في ترجمة القسري ليس ببعيد عن صاحب « العقد الفريد » .

* فقد قال عنه ابن كثير : « وكان فيه تشيع ، قال ابن الجوزي : ومثله لا يوثق به ، فإنه يصرح في كتبه بما يوجب العشق ويهون شرب الخمر ، وربما حكى ذلك عن نفسه ، ومن تأمل كتاب الأغاني رأى فيه كل قبيح ومنكر »[٤] والأصبهاني قد روى الكثير من أخبار كتابه عن طائفة من الرواة الكذابين[٥] .

وأما عن اتهامه بالنصب وشتم علي رضي الله عنه فأجاب عنه ابن الأثير فقال : « قيل كان يفعل ذلك نفيا للتهمة وتقربًا إلى القوم »[٦] وقال : « وكان خالد يصل الهاشميين ويبرهم »[٧] .

وفي العموم فإن خالدًا القسري ليست ترجمته مظلمة بالصورة التي حاول المؤلف والقاسمي رسمها عنه في ذهن القارئ وأترك الحكم للقارئ الكريم ليقارن بين كلام الذهبي وابن كثير من جهة ـ وهما إمامان من أئمة أهل السنة في المعتقد

---

(١) يقصد قتله للمغيرة الكذاب ، وبيان بن سمعان .

(٢) صاحب العقد الفريد ابن عبد ربه .

(٣) البداية ١٠ / ٢١ .

(٤) البداية ١١ / ٢٦٣ .

(٥) مقالات في المذاهب والفرق ص ٧٣ ، جمع عبد العزيز بن محمد العبد اللطيف .

(٦) الكامل ٥ / ٢٢٤ .

(٧) الكامل ٥ / ٢٢٤ .

والتاريخ - وبين كلام صاحب « العقد الفريد » وصاحب « الأغاني » - الشيعيين الحاقدين على أعلام أهل السنة - فأي الفريقين خير مقامًا .

الوقفة الثالثة : أساء المؤلف استخدام عبارة الذهبي في السير (٥ / ٤٣٢)

* حيث قال الذهبي بعد إيراده لقصة قتل الجعد : « قلت : هذا من حسناته هي وقتله مغيرة الكذاب » ، فقد أراد المؤلف إفهام القارئ أن الذهبي يذم خالد بن عبد الله القسري ، والأمر في حقيقته على العكس من ذلك ، فلقد أنصف الذهبي خالدًا القسري ، ولم يقصد بتلك العبارة انتقاصه أو التقليل من حسناته ومن يقرأ « سير أعلام النبلاء » يدرك صواب ما أقول . ولذا فإني أنصح المؤلف بأن لا يكون ممن يحرفون الكلم عن مواضعه .

وقد شكر علماء المسلمين هذا العمل وأثنوا عليه ، وعلى رأس أولئك الحسن البصري[1] .

* وقال ابن القيم :

ولأجل ذا ضحى بجعد خالد الـ قسري يوم ذبائح القربان
إذ قال إبراهيم ليس خليله كلا ولا موسى الكليم الداني
شكر الضحية كل صاحب سنة لله درك من أخي قربان[2]

* وقال أبو محمد اليمني : « فاستحسن الناس منه ذلك ، وقالوا نفى الغل عن الإسلام جزاه الله خيرًا »[3] .

---

(١) مجموع الفتاوى ١٣ / ١٧٧ ، ١٢ / ٣٥٠ .
(٢) شرح القصيدة النونية للهراس ١ / ٢٥ .
(٣) عقائد الثلاث والسبعين فرقة ١ / ٢٨٧ .

* وقال الدارمي : « وأما الجعد فأخذه خالد بن عبد اللّٰه القسري ، فذبحه ذبحًا بواسط يوم الأضحى ، على رؤوس من شهد العيد معه من المسلمين ولا يعيبه به عائب ، ولا يطعن عليه طاعن بل استحسنوا ذلك من فعله وصوبوه من رأيه »[1] .

○○○○

(١) الرد على الجهمية للدارمي (٧ - ١١٠) ط : المكتب الإسلامي .

المطلب الثالث

المغالطة الثالثة

قال المؤلف : « **ثالثا : لم يكن من همِّ أمثال القسري ـ آنذاك ـ هذه الغيرة التي لا تكون إلا من يعتقد العقيدة الحقة ، وكان الخلفاء وولاتهم في زمن الأمويين أبعد الناس عن قتل المسلمين في مسائل مثل هذه ، ولهذا قال بعض الباحثين المعاصرين إن قتل الجعد لم يكن إلا لسبب سياسي لا لآرائه في العقيدة** » انتهى كلامه[١] .

قلت : لي مع هذه المغالطة وقفات :

الوقفة الأولى : قول المؤلف : « **لم يكن من همِّ أمثال القسري ـ آنذاك ـ هذه الغيرة التي لا تكون إلا من يعتقد العقيدة الحقة** » .

هذا الطعن في القسري يكذبه قول ابن كثير : « والذي يظهر أن هذا لا يصح عنه فإنه كان قائمًا في إطفاء الضلال والبدع كما قدمنا من قتله للجعد بن درهم وغيره من أهل الإلحاد »[٢] .

ولست أدرى ما موقف المؤلف من كلام هذا الإمام العلم الحافظ ابن كثير ؟

ولو وزنَّا كلام المؤلف المغمور مع كلام هذا الإمام المشهور لاتضح لنا فساد هذا الزعم وضلاله . ولعل هذه تكفي .

الوقفة الثانية : قول المؤلف : « **وكان الخلفاء وولاتهم في زمن الأمويين**

---

(١) قصص لا تثبت ٣ / ٢٥٦ .

(٢) البداية ١٠ / ٢١ .

أبعد الناس عن قتل المسلمين في مسائل مثل هذه » .

الرد عليه : هذه العبارة ليست من كلام المؤلف وإنما نقلها عن شعيب الأرنؤوط في تعليقه على السير وعزاها الأرنؤوط إلى بعض الباحثين[١] .

والمؤلف هنا أورد هذه العبارة بطريقة توهم أنها من كلامه وهي عبارة خطيرة لأنها لم تستثنِ أحدًا من خلفاء بني أمية ولا حتى الصحابي الجليل معاوية رضي اللّٰه عنه ، أول خلفاء بني أمية ، وكذلك لم تستثنِ عمر بن عبد العزيز وهو أحد خلفاء بني أمية وعلم من أعلام أهل السنة وهذا يكشف مدى التجني والتحامل الواضح ، وأن المؤلف ينقل عبارات وينسبها لنفسه وهو لا يدرك مدى خطورتها وفسادها ، فمثل هذه العبارة لا تصدر من شخص يحمل عقيدة أهل السنة . وهذا يؤكد أن المؤلف قد تناول الموضوع بسطحية تنم عن جهل وظلم ، وعدم إلمام بقراءة التاريخ .

وقد سبق أن تحدثت عن جهود بني أمية الأوائل في الدفاع عن السنة وإطفاء نار أهل الضلال والبدع ، والحق يقال إنَّ راية السنة وكلمة علماء السنة كانت هي العليا في تلك الفترة ، ولم يكن أهل البدع يتجرؤون على إظهار بدعهم فضلا عن أن يدعوا إليها .

الوقفة الثالثة : قال المؤلف : « **ولهذا قال بعض الباحثين المعاصرين إن قتل الجعد لم يكن إلا لسبب سياسي لا لآرائه في العقيدة** » وأشار في الحاشية إلى سير أعلام النبلاء (٥ / ٤٣٣) .

والجواب عن ذلك : نقل المؤلف هذا الكلام عن شعيب الأرنؤوط من

(١) سير أعلام النبلاء ٥ / ٤٣٣ .

تعليقه على حاشية « سير أعلام النبلاء » ، وقد سود الأرنؤوط حاشية السير هذه بكلام لا يصدر إلا من صاحب بدعة ، فنَفَس التعطيل فيه واضح ، فقد قال بعد أن نقل كلام ابن كثير عن الجعد وأنه أخذ مقالته عن اليهود ، قلت ـ القائل الأرنؤوط ـ لم يذكر ابن كثير سنده في هذا الخبر حتى ننظر فيه ، ويغلب على الظن أنه افتعله أعداء الجعد . ولم يحكموه لأن أفكاره التي طرحها في العقيدة مناقضة كل المناقضة لما عليه اليهود ، فهو ينكر بعض الصفات القديمة القائمة بذات اللّه ، ويؤولها لينزه اللّه تعالى عن سمات الحدوث ، ويقول بخلق القرآن وأن اللّه لم يكلم موسى بكلام قديم بل بكلام حادث ، بينما اليهود المعروف عنهم الإغراق في التجسيم والتشبيه ، ويرى بعض الباحثين المعاصرين أن قتل الجعد كان لسبب سياسي لا لآرائه في العقيدة ، ويعلل ذلك بأن خلفاء بني أمية وولاتهم كانوا أبعد الناس عن قتل المسلمين في مسائل تمت إلى العقيدة » انتهى كلام الأرنؤوط وهو كلام مشحون بالطعن والغمز والافتراء ، وواضح أن مسطره يتكلم بنفس أشعري أو ماتريدي ، ولست هنا بصدد الرد على جميع ما ورد في هذا النقل من عبارات باطلة ، لكن المقصود الرد على زعم من قال بأن الدافع لقتل الجعد كان سياسيًا .

وقد شارك علي سامي النشار الأرنؤوط في هذا الزعم والتسويغ لضلالات الجعد وانحرافاته حيث يقول : « لا نستطيع أن نصدق أن قتله ـ أي الجعد ـ كان لآرائه الفكرية ، بل يبدو أنه سبب سياسي »[1] .

ولكن لم يوضح صاحب الأرنؤوط ولا النشار ما هو الدافع السياسي وراء قتل

---

(١) نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ١ / ٣٣١ .

الجعد ، فبقيت دعواهم مجرد استنتاج لا دليل عليه ولا برهان ، وهو استنتاج لا يقوم على أساس من الواقع ، ويحق لنا أن نسأل ما هو الدافع السياسي المزعوم ، وأي ثقل كان الجعد يشكله في الساحة السياسية آنذاك ، خاصة إذا علمنا أنه من الموالي والعمل السياسي آنذاك بيد العرب فهم الولاة وهم القادة وهم أهل الحل والعقد والرأي والمشورة ، ولذلك كان يحسب لهم حسابهم في كل تحرك سياسي على عهد الأمويين ، ولم يكن للموالي دور سياسي إلا في عهد العباسيين ولذلك فإن هذه الدعوى أوهن من بيت العنكبوت .

والحقيقة أن قتل الجعد كان لزندقته وإلحاده[١] .

وفي هذا يقول ابن تيمية : « فضحى بالجعد خالد بن عبد الله القسري بواسط على عهد علماء التابعين وغيرهم من علماء المسلمين ، وهم بقايا التابعين في وقته : مثل الحسن البصري وغيره الذين حمدوه على ما فعل ، وشكروا ذلك »[٢] .

وختامًا : حري بأدعياء السلفية أن يكشفوا عن وجوههم ويظهروا ما في بواطنهم ، فأقلامهم تُظهر وتكشف عن سريرة قلوبهم ، وما هذا الغمز واللمز الذي يظهر بين الحين والآخر في بعض المسائل ، إلا أصدق دليل وأوضح برهان على زيف دعواهم . وما كنت لأسطر هذه الكلمات إلا إحقاقًا للحق ودفاعًا عنه ، والله أسأل أن ينفع بما كتبت وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

○ ○ ○ ○

---

(١) مقالات في المذاهب والفرق ص ٧٤ .

(٢) مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٥٠ .

فهرس المصادر والمراجع

١- الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرق المذمومة . ابن بطة العكبري . الناشر : دار الراية .
٢- اجتماع الجيوش الاسلامية على غزو المعطلة الجهمية ، لابن القيم الجوزية . الناشر : مكتبة ابن تيمية بالقاهرة .
٣- أحسن التقاسيم ، تأليف محمد بن أحمد المقدسي : الطبعة الأولى ، ١٩٠٦ م. ليدن
٤- الاستقامة ، لشيخ الإسلام ابن تيمية . تحقيق د / محمد رشاد سالم . ط : جامعة الإمام محمد ابن سعود ، الطبعة الأولى .
٥- الأسماء والصفات للبيهقي . الناشر : دار الكتب العلمية .
٦- إشارات المرام من عبارات الإمام ، تأليف كمال الدين أحمد البياضي ، الحنفي ، تحقيق : يوسف عبد الرزاق ، ط : مصطفى البابي الحلبي ، الطبعة الأولى .
٧- الاعتصام للشاطبي . الناشر : دار المعرفة ؛ للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان .
٨- الأعلام ، خير الدين الزركلي . الطبعة السادسة ، ١٩٨٤ م ، دار العلم للملايين ، بيروت .
٩- إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان ، لابن القيم . الناشر : مكتبة المعارف بالرياض .
١٠- كتاب الإيمان لابن تيمية . ط : المكتب الإسلامي ، الطبعة الثالثة .
١١- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس تأليف : حسين بن محمد الدياربكري . ط : مصورة ، مؤسسة شعبان بيروت .
١٢- تاريخ الجهمية والمعتزلة لجمال الدين القاسمي . الطبعة الثانية ؛ مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠١ هـ .
١٣- تاريخ دمشق لابن عساكر ، مخطوط .
١٤- تاريخ الطبري تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . الطبعة الرابعة ، دار المعارف . القاهرة .
١٥- تاج العروس للزبيدي ، المطبعة الخيرية القاهرة .
١٦- تحفة المريد بشرح جوهرة التوحيد ، لإبراهيم اللقاني . الناشر دار الكتب العلمية ، لبنان .
١٧- التحفة المهدية شرح الرسالة التدمرية تأليف : فالح بن مهدي آل مهدي ، ط : الجامعة الإسلامية .
١٨- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ، للسيوطي . الناشر : دار الكتب الحديثه ، القاهرة ، ط : الثانية ١٣٨٥ هـ .
١٩- تذكرة الحفاظ ، للإمام الذهبي ، الطبعة الرابعة ، دائرة المعارف العثمانية حيدر أباد ، الهند ١٣٨٨ هـ .
٢٠- التصوف وابن تيمية . للدكتور مصطفى حلمي ، الناشر : مكتبة ابن تيمية .
٢١- تفسير الطبري « جامع البيان عن تأويل آي القرآن » محمد بن جرير الطبري ، الناشر : مكتبة الحلبي

ط : الثالثة .
٢٢- تقريب التهذيب لابن حجر العسقلاني ، الناشر : دار نشر الكتب الإسلامية ، كوجرانوله باكستان الطبعة الأولى .
٢٣- تلبيس إبليس لابن الجوزي ، الناشر : مكتبة المدني .
٢٤- التمهيد للباقلاني بتحقيق الخضيري وأبو ريده
٢٥- التنبيه والرد لأبي الحسين محمد بن أحمد المطلي ، ط : مكتبة المثني ، بغداد ١٣٨٨ هـ .
٢٦- تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر العسقلاني ، دائرة المعارف النظامية ، حيدر أباد ، الهند .
٢٧- تهذيب اللغة للأزهري ، بتحقيق عبد السلام هارون ، الناشر : المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة .
٢٨- كتاب التوحيد لأبي منصور محمد بن محمد بن محمود الماتريدي السمرقندي ، بتحقيق : د / فتح الله خليف ، الناشر : المكتبة الإسلامية ، استانبول ، تركيا .
٢٩- توضيح المقاصد وتصحيح القواعد في شرح قصيدة الإمام ابن القيم ، تأليف أحمد بن إبراهيم بن عيسى ، تحقيق : زهير الشاويش ، الناشر : المكتب الإسلامي .
٣٠- جامع المتون في حق أنواع الصفات الإلهية والعقائد الماتريدية ، أحمد ضياء الدين بن مصطفى ، الطبعة الأولى على الحجر ، دار الطباعة العامرة ، الاستانة ١٢٧٣ هـ .
٣١- الجهم بن صفوان ومكانته في الفكر الإسلامي تأليف : خالد العلى ، الناشر : المكتبة الأهلية ، بغداد .
٣٢- الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي لابن القيم ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
٣٣- الحسنة والسيئة تأليف : شيخ الإسلام ابن تيمية ، بتحقيق د / محمد جميل غازي ، الناشر : مكتبة المدني ومطبعتها . جدة .
٣٤- الخطط للمقريزي طبعة بولاق .
٣٥- خلق أفعال العباد والرد على الجهمية وأصحاب التعطيل . للإمام البخاري ، طالعه وترجم للمؤلف عبد الحق الهاشمي ، ط : مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة .
٣٦- درء تعارض العقل والنقل لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق : د / محمد رشاد سالم ، ط : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .
٣٧- ديوان الضعفاء والمتروكين للذهبي . بتحقيق الشيخ حماد بن محمد الأنصاري ، الناشر : مكتبة النهضة الحديثة ، مكة المكرمة .
٣٨- ذم الكلام للهروي
٣٩- الرد على البكري . لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ط : الدار العلمية ، الهند .
٤٠- الرد على الجهمية للدارمي ، تحقيق : زهير الشاويش ، ط : المكتب الإسلامي .

٤١- الرد على الزنادقة والجهمية للإمام أحمد بن حنبل . تحقيق : على سامي النشار وعمار الطالبي ، الناشر : منشأة المعارف بالاسكندرية .
٤٢- الرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي ، بتحقيق د / محمد باكريم ، ط : الجامعة الإسلامية
٤٣- الرد على المنطقيين لشيخ الإسلام ابن تيمية ، الناشر : إدارة ترجمة السنة ، لاهور ، باكستان .
٤٤- رفع الاشتباه عن حديث من صلى في مسجدي أربعين صلاة . تأليف : الشيخ حماد بن محمد الأنصاري ، الناشر : مكتبة الدار .
٤٥- سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون تأليف جمال الدين بن نباته المصري ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٣٨٣ هـ .
٤٦- السنة لعبدالله بن الإمام أحمد بن حنبل بتحقيق : د / محمد بن سعيد القحطاني ، الطبعة الأولى ، دار ابن القيم ، الدمام ١٤٠٦ هـ .
٤٧- سير أعلام النبلاء للإمام الذهبي ، الناشر مؤسسة الرسالة .
٤٨- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد ، الناشر : دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
٤٩- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكائي ، بتحقيق : د / أحمد بن سعد الغامدي ، الناشر : دار طيبة .
٥٠- شرح العقيدة الأصفهانية لشيخ الإسلام ابن تيمية ، الناشر : دار الكتب الإسلامية .
٥١- شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار المعتزلي ، الناشر : مكتبة وهبه .
٥٢- شرح القصيدة النونية للهراس ، الناشر : دار الكتب العلمية .
٥٣- شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للشيخ : عبد الله الغنيمان ، الناشر : مكتبة الدار بالمدينة .
٥٤- الشريعة تأليف محمد بن الحسين الآجري : الناشر : حديث اكاديمي ، باكستان .
٥٥- الشيخ محمد بن عبد الوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية وثناء العلماء عليه تأليف : أحمد بن حجر آل بوطامي ، من مطبوعات الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد .
٥٦- صحيح البخاري مع فتح الباري لابن حجر ، الناشر : دار الفكر .
٥٧- صحيح مسلم ط : دار المعرفة .
٥٨- صريح السنة تأليف : محمد بن جرير الطبري ، تحقيق : بدر بن يوسف المعتوق ، الناشر : دار الخلفاء ، ط : الأولى .
٥٩- كتاب الصفدية لشيخ الإسلام ابن تيمية ، الناشر : مكتبة ابن تيمية ، القاهرة .
٦٠- الصواعق المرسلة لابن القيم الجوزية ، بتحقيق د / علي بن محمد الدخيل الله ، الناشر : دار

العاصمة .
٦١- عقائد الثلاث والسبعين فرقة لأبي محمد اليمني ، تحقيق د / محمد بن زربان ، مكتبة العلوم والحكم .
٦٢- العقيدة السلفية في كلام رب البرية تأليف : عبد الله بن يوسف الجديع ، ط : مطابع دار السياسة ، الكويت .
٦٣- العلو للعلي الغفار للإمام الذهبي ، الطبعة الثانية ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة ١٣٨٨ هـ .
٦٤- فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني ، الناشر : دار الفكر .
٦٥- الفتوحات المكية لابن عربي ، ط : دار صادر ، بيروت .
٦٦- الفتوى الحموية الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ط : دار فجر للتراث .
٦٧- الفرق بين الفرق تأليف عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد . الناشر : دار المعرفة ، بيروت ، لبنان .
٦٨- الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم الظاهري ، الناشر : مكتبة الخانجي ، مصر .
٦٩- فصوص الحكم لابن عربي ، تحقيق : محمود محمود غراب ، ط : مطبعة زيد بن ثابت ١٤٠٥ هـ
٧٠- الفهرست لأبي الفرج محمد بن أبي يعقوب المعروف بالوراق ، ط : إيران .
٧١- قصص لا تثبت تاليف مشهور بن حسن ، الناشر : دار الصميعي .
٧٢- الكامل في التاريخ لابن الأثير ، الناشر : دار بيروت ، الطبعة الأولى .
٧٣- الكواشف الجلية عن معاني الواسطية تأليف الشيخ عبد العزيز بن محمد السلمان ، ط : مطابع المجد
٧٤- لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول تأليف : يوسف بن محمد المكلاتي ، تحقيق فوقية محمد ، الناشر : دار الأنصار ، القاهرة ، الطبعة الأولى .
٧٥- لسان الميزان لابن حجر العسقلاني ، طبعة مصورة عن طبعة دائرة المعارف بالهند .
٧٦- اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير ، ط : دار صادر بيروت .
٧٧- لوامع الأنوار البهية تأليف : محمد بن أحمد السفاريني ، الناشر : مطبعة المدني .
٧٨- لوامع البينات شرح أسماء الله تعالى والصفات فخر الدين الرازي ، راجعة وقدم له وعلق عليه : طه عبد الرؤوف سعد ، الناشر : دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط : الأولى .
٧٩- كتاب باب ذكر المعتزلة من كتاب المنية والأمل لأحمد بن يحيي المرتضى ، اعتنى بتصحيحه توما أرنلد ، الناشر : دار صادر ، بيروت .
٨٠- البدء والتاريخ تأليف المطهر بن طاهر المقدسي ، بعناية : هوار ، باريس ١٨٩٩ م .
٨١- البداية والنهاية لابن كثير ، مكتبة المعارف ، بيروت .

٨٢- بذل المجهود في إثبات مشابهة الرافضة لليهود لعبد الله الجميلي ، الناشر : مكتبة الغرباء .

٨٣- بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد من القائلين بالحلول والاتحاد . تأليف شيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق : د / موسى بن سليمان الدويش ، الناشر : مكتبة العلوم والحكم .

٨٤- كتاب بيان مذهب الباطنية وبطلانه تأليف محمد بن الحسن الديلمي ، عنى بتصحيحه ر ـ شدو طمان ، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ ، الناشر : المكتبة الامدادية ، مكة المكرمة .

٨٥- مآثر الأناقة في معالم الخلافة للقلقشندي ، ط : الكويت .

٨٦- الماتريدية دراسة وتقويم تأليف : أحمد بن عوض الله الحربي ، الناشر : دار العاصمة .

٨٧- الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات تأليف : د / شمس الأفغاني

٨٨- المجروحين لابن حبان ، تحقيق محمود إبراهيم زايد ، الناشر : دار الوعي بحلب .

٨٩- مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية ، جمع الشيخ عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد .

٩٠- مختصر تاريخ دمشق تأليف : الإمام محمد بن مكرم المعروف بابن منظور ، دار الفكر ، دمشق .

٩١- مختصر العلو للذهبي ، اختصره الشيخ محمد بن ناصر الدين الألباني ، ط : المكتب الإسلامي .

٩٢- مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية المعطلة لابن القيم الجوزية ، اختصره محمد الموصلي ، الناشر دار الفكر .

٩٣- مروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودي ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط : دار المعرفة بيروت .

٩٤- المسايرة لابن الهمام ، ط : مطبعة السعادة ، بمصر .

٩٥- المعتزلة وأصولهم الخمسة تأليف : عبد الله بن عواد المعتق ، الناشر : دار العاصمة .

٩٦- معجم البلدان تأليف ياقوت بن عبد الله الحموي ، ط : دار صادر ، بيروت .

٩٧- معجم مقاييس اللغة تأليف : أحمد بن فارس ، تحقيق : عبد السلام هارون ، الناشر : مكتبة مصطفى البابي الحلبي .

٩٨- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع تأليف : عبد الله بن عبد العزيز البكري ، تحقيق : مصطفى السقا ، ط : الثالثة ، عالم الكتب ، بيروت .

٩٩- المُغرِب في ترتيب المعرب تأليف : أبي الفتح ناصر الدين المطرزي ، الناشر : مكتبة أسامة بن زيد .

١٠٠- مفتاح السعادة ومصباح السيادة تأليف : طاش كبرى زادة ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

١٠١- مقالات الإسلاميين لأبى الحسن الأشعري ، الناشر : دار إحياء التراث العربي .

١٠٢- مقالات المذاهب والفرق جمع عبد العزيز بن محمد العبد اللطيف ، الناشر : دار الوطن .

١٠٣- مقدمة ابن خلدون بتحقيق مصطفى محمد ، الناشر : دار الفكر ، بيروت .

١٠٤- الملل والنحل للشهرستاني ، الناشر : دار الكتبة العلمية .

١٠٥- المنتظم في تاريخ الأمم والملوك لابن الجوزي ، ط : دار صادر ، بيروت .

١٠٦- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ط : جامعة الإمام محمد بن سعود .

١٠٧- منهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله تأليف : خالد بن عبد اللطيف ، الناشر : مكتبة الغرباء .

١٠٨- منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ، ط : الجامعة الإسلامية .

١٠٩- موقف ابن تيمية من الأشاعرة تأليف : د / عبد الرحمن بن صالح المحمود ، الناشر : مكتبة الرشد الرياض .

١١٠- ميزان الاعتدال للإمام الذهبي ، تحقيق : على البخاري ، ط : دار المعرفة ، بيروت .

١١١- النبوات شيخ الإسلام ابن تيمية ، ط : دار الكتب ، بيروت .

١١٢- النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ، الطبعة الأولى ، القاهرة .

١١٣- نشأة الأشعرية وتطورها د / جلال موسى ، الطبعة الأولى ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ١٣٩٥ هـ .

١١٤- نشأة الفكر الإسلامي في الإسلام تأليف : د / علي سامي النشار ، الطبعة الثامنة ، دار المعارف ، القاهرة .

١١٥- نظم الفرائد وجمع الفوائد عبد الرحيم بن علي شيخ زادة ، الطبعة الأولى ، المطبعة الأدبية ، القاهرة ١٣١٧ هـ .

١١٦- نقض تأسيس الجهمية تأليف شيخ الإسلام ابن تيمية ، تصحيح محمد بن عبد الرحمن بن قاسم ، ط : مطبعة الحكومة ، مكة المكرمة .

١١٧- وجاء دور المجوس تأليف : عبد الله محمد الغريب ، الناشر : دار الجيل للطباعة ، مصر .

١١٨- الوسائل إلى معرفة الأوائل للسيوطي ، تحقيق : أبي هاجر محمد السعيد زغلول ، ط : الأولى ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

○ ○ ○ ○

المحتويات

○ ○ ○ ○